



CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2021



Pindamonhangaba - SP

2022



CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC



Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2021



Relatório de Autoavaliação Institucional
do Centro Universitário FUNVIC -
UNIFUNVIC para o período referente ao
Ano Base de 2021, elaborado pela
Comissão Própria de Avaliação –
CPA/UNIFUNVIC

Pindamonhangaba - SP

2022



CENTRO UNIVERSITÁRIO FUNVIC

UniFUNVIC
CENTRO
UNIVERSITÁRIO

Credenciado pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019

Comissão Responsável

Portaria Institucional nº011/2021 de 11 de junho de 2021

Coordenador

Prof. Dr. Dailton de Freitas

Vice Coordenador

Prof. Dr. Claudemir de Carvalho

Representantes do Corpo Docente

Prof. Me. Roberto Rocha Costa

Prof. Me. Weliton Santos de Abreu

Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos

Sra. Jaqueline Vieira de Oliveira

Sr. Vinícius da Silva Vitor

Representantes do Corpo Discente

Eurécio de Mattos Junior

Mauro Celso Siqueira Junior

Representante Externo da Sociedade Civil

Sra. Renata Jurema Vieira

Assessoria Institucional

Sra. Clarete Lúcia Anderle Lisboa
Pró-Reitora Acadêmica / Pesquisadora Institucional

LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial)	33
Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial)	35
Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)	36
Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)	37
Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)	39
Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)	40
Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial)	41
Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial)	42
Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial)	44
Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	45
Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	47
Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)	48
Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)	50
Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)	50
Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)	51
Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)	53
Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)	53
Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)	54
Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)	55
Tabela 20- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. EaD)	57
Tabela 21- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	58
Tabela 22- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	60

LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)	34
Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	34
Figura 3- Potencialidades e Fragilidades: Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	36
Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	37
Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição	37
Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	38
Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	39
Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod.Presencial): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	39
Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	40
Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	40
Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial)	42
Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial)	43
Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos	45
Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	46
Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)	47
Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)	49
Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	49
Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod.EaD): Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	50
Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento	51
Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição	51
Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	52

Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	52
Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	52
Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	53
Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD): Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física	54
Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes	54
Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes	57
Figura 28- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	59
Figura 29- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)	60

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	9
2. METODOLOGIA	16
2.1 Cursos na Modalidade Presencial	21
2.2 Cursos na Modalidade EaD	26
3. DESENVOLVIMENTO	32
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL	33
4.1 Adesão Geral (Mod. Presencial)	33
4.2 Potencialidades e Fragilidades	34
4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE	35
4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE	42
4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	44
4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	45
5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE EaD	48
5.1 Adesão Geral (Modalidade EaD)	48
5.2 Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD)	49
5.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE (Modalidade EaD)	50
5.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)	55
5.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)	58
6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	61
6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica	61
6.1.1 CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL	61
6.1.2 CURSOS NA MODALIDADE EaD	61
6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade Presencial)	62
6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	62
6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	62
6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	64
6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	64
6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição	66
6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	68
6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	68
6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	71
6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes	73
6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	76
6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	76

6.2.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	78
6.2.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	78
6.3	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade Presencial).....	81
6.3.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	81
6.3.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	81
6.3.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	82
6.3.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	82
6.3.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	83
6.3.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	84
6.3.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	84
6.3.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	85
6.3.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	86
6.3.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	87
6.3.4.1	Dimensão 5- Política de Pessoal	87
6.3.4.2	Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	88
6.3.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	89
6.3.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	89
6.4	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade Presencial).....	92
6.4.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	92
6.4.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	92
6.4.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	93
6.4.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	93
6.4.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	94
6.4.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	95
6.4.3.1	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	95
6.4.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	96
6.4.4.1	Dimensão 5- Políticas de Pessoal.....	96
6.4.4.2	Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	98
6.4.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	99
6.4.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	99
6.5	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade Presencial).....	101
6.5.1	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	101
6.5.1.1	Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira.....	101
6.6	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade EaD)	102
6.6.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	102

6.6.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	102
6.6.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	103
6.6.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	103
6.6.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	104
6.6.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	104
6.6.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	104
6.6.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	106
6.6.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	107
6.6.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO	108
6.6.4.1	Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional	108
6.6.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	108
6.6.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	108
6.7	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade EaD)	110
6.7.1	EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	110
6.7.1.1	Dimensão 8- Planejamento e Avaliação	110
6.7.2	EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	111
6.7.2.1	Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	111
6.7.2.2	Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição.....	112
6.7.3	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	113
6.7.3.1	Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	113
6.7.3.2	Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade	114
6.7.3.3	Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes.....	115
6.7.4	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	116
6.7.4.1	Dimensão 5- Política de Pessoal	116
6.7.4.2	Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição	117
6.7.5	EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA	118
6.7.5.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	118
6.8	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO- ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD).....	120
6.9	Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade EaD)	120
6.9.1	EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO.....	120
6.9.1.1	Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira.....	120
	CONSIDERAÇÕES FINAIS	122
	BIBLIOGRAFIA.....	126

1. INTRODUÇÃO

Os velhos paradigmas dos processos avaliativos ainda estão enraizados à sociedade acadêmica e deixaram marcas profundas pelos instrumentos utilizados. Por conta de tal realidade, não podemos omitir a existência de uma cultura que alimenta a aversão aos modelos de avaliação, notadamente quantitativos. A imposição dos velhos modelos criou entre a comunidade acadêmica um rótulo com a prática avaliativa, fazendo-a desacreditada por seus aspectos meramente sancionadores. Romper com este paradigma constitui-se no maior desafio da proposta do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), desafio que se estende também ao trabalho das Comissões Próprias de Avaliação, que enfrentam diretamente os embates deste processo. Entretanto, um projeto que se pretenda efetivo deve sempre ser pensado e planejado de maneira crítica, superando os desafios e sensibilizando os agentes envolvidos sobre as possibilidades de mudanças. Faz-se necessário romper com os corporativismos e possibilitar reflexivamente a construção coletiva de alternativas e novos paradigmas.

A avaliação deve ser vista como um compromisso assumido com a própria realidade e, no caso de uma avaliação mais ampla de instituição educativa, supor o desvelamento de competências, relações e ações profissionais, possibilitando a construção de criteriosos instrumentos que resultem no real atendimento às demandas operacionalizadas. Este projeto segue a incursão de uma avaliação como processo democratizante e participativo, priorizando o envolvimento de todos os segmentos como forma de se romper com os velhos conceitos de avaliação e, assim atingir o desdobramento lógico, qual seja, a melhoria dos serviços prestados.

A autoavaliação das instituições de ensino superior compõe o SINAES, oficialmente instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, com o intuito de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, em especial, alertar para o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior ao atendimento das demandas em que se localizam.

Este sistema é acompanhado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, a CONAES, como um órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com a atribuição de “propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes” (Art. 6º, Inciso I).

O SINAES dentre suas diversas atividades, estabelece um mecanismo contínuo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) do país, sendo constituído a partir do trabalho da Comissão Especial de Avaliação – CEA.

Segundo o parágrafo 1 em seu Art. 1º:

“O SINAES tem por finalidades promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior. Com o SINAES pretende-se buscar a melhoria nos processos educacionais das IES brasileiras, firmar o papel importantíssimo desempenhado pela avaliação como instrumento de busca de informações das Instituições, como Corpo Docente, Técnico-Administrativo, Corpo-Discente e instalações físicas”.

O SINAES, pela sua concepção, segundo o MEC/INEP (2004, p.13) apresenta como princípios fundamentais:

- Responsabilidade social com a qualidade da Educação Superior;
- Reconhecimento da diversidade do sistema;
- Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade;
- Continuidade do processo avaliativo.

Ainda relatando sobre a estrutura do processo avaliativo, deve-se ressaltar que cada instituição de Ensino Superior pública ou privada, em sua avaliação, deverá constituir sua Comissão Própria de Avaliação – CPA, que é órgão interno às instituições, que tem como atribuições a condução dos processos avaliativos internos da instituição, de sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Visando ao cumprimento de seus objetivos, o SINAES integra três principais modalidades de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos, a saber:

- Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), aplicado trienalmente aos estudantes do final do primeiro e do último ano do Curso;
- Avaliação dos Cursos de Graduação, que avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas;
- Avaliação das Instituições de Educação Superior, considerada o centro de referência e articulação do sistema de avaliação, que se desenvolve em duas etapas principais:
 - a) autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES;
 - b) avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo as diretrizes estabelecidas pela CONAES.

Neste contexto, a implementação de um sistema de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES), é um dos procedimentos utilizados para o monitoramento das informações relativas a estas instituições e assegurar que a qualidade do ensino fornecido por estas instituições atenda aos padrões recomendados. Em especial, um procedimento de autoavaliação institucional constitui-se em uma ferramenta de elevada importância na identificação de fragilidades e potencialidades das IES, de forma a atingir um melhor desempenho em sua gestão educacional e na qualidade de ensino oferecido.

Portanto, para que esses princípios sejam alcançados e respeitados, deve-se efetivamente constituir uma ampliação dos âmbitos, objetos, procedimentos e instrumentos de avaliação para além dos atualmente praticados, procurando sempre assegurar a integração, a participação, a globalidade, a relevância científica e social. Em sua essência deve-se buscar, a melhoria do sistema educacional, captando as informações necessárias para que o processo avaliativo seja realizado com sucesso e, além disso, respeitando as particularidades e a missão e objetivo desta IES.

Desde a sua criação, a Faculdade de Pindamonhangaba tem sido administrada pelo Prof. Dr. Luís Otávio Palhari, contando com uma equipe administrativa capacitada e docentes altamente qualificados, cerca de 85% entre Mestres e Doutores. Os Diretores, Coordenadores e Docentes dos diversos cursos de graduação são professores experientes, a maioria com quase duas décadas de exercício do magistério. No contato diário com alunos, representantes das diversas comunidades que constituem a população ativa das cidades do Vale do Paraíba, são cultivados os valores cristãos da sociedade brasileira vivamente presentes em nosso cotidiano.

Na perspectiva da avaliação institucional estabeleceu-se, em dezembro de 2004, a primeira organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAPI - Faculdade de Pindamonhangaba, seguindo os parâmetros do SINAES.

Uma instituição de princípios humanos e cristãos e sempre visando a excelência, ao longo de sua trajetória, a FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba tem ao longo dos anos se dedicando intensamente para cumprir com seus objetivos, oferecendo qualidade no ensino superior com infraestrutura moderna e completa aos seus alunos. Esta dedicação recentemente foi reconhecida com a avaliação realizada pelo MEC: esta IES foi credenciada pela portaria nº. 1.270, de 04/07/2019, D.O.U. nº 128, seção 1, pág. 59, de 05/07/2019 para **UNIFUNVIC - Centro Universitário FUNVIC**, por transformação da FUNVIC – Faculdade de Pindamonhangaba. Ainda, foi credenciada pela portaria nº. 1.450, de 09/08/2019, D.O.U. nº 154, seção 1, pág. 32, de 12/08/2019 para a oferta de cursos superiores na Modalidade a Distância (EaD).

Nos quadros 1 e 2 são apresentados os cursos oferecidos atualmente pela IES nas áreas de Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas.

Quadro 1- Cursos Presenciais oferecidos pela IES nas áreas de Ciências Exatas, Ciências Humanas e Ciências Biológicas

Ciências Exatas	Engenharia e Controle de Automação (Reconhecido) Engenharia de Computação (Autorizado) Engenharia Elétrica (Autorizado) Engenharia Eletrônica (Autorizado) Engenharia de Produção (Reconhecido) Engenharia Química (Autorizado)
Ciências Humanas	Administração (Reconhecido) Pedagogia - Licenciatura (Reconhecido) Teologia (Reconhecido)
Ciências Biológicas	Biomedicina (Autorizado) Educação Física - Licenciatura (Reconhecido) Educação Física - Bacharel (Reconhecido) Enfermagem (Reconhecido) Farmácia (Reconhecido) Fisioterapia (Reconhecido) Nutrição (Reconhecido) Odontologia (Reconhecido) Tecnologia em Estética e Cosmética (Autorizado)

Quadro 2- Cursos Autorizados em EaD oferecidos pela IES nas áreas de Exatas e Ciências Humanas - Polo Pindamonhangaba

Ciências Exatas	Engenharia de Computação Engenharia e Controle de Automação Engenharia Elétrica Engenharia Eletrônica Engenharia de Produção Engenharia Química Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Tecnologia em Automação Industrial
Ciências Humanas	Administração Ciências Contábeis Letras Pedagogia Tecnologia em Gestão Financeira Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos Tecnologia em Gestão Pública Teologia
Ciências Biológicas	Biomedicina Educação Física (Bacharelado) Educação Física (Licenciatura) Farmácia Fisioterapia Nutrição Tecnologia em Estética e Cosmética Nutrição

A realidade regional demonstra que a maioria da população do Estado de São Paulo passou por escolas públicas de ensino fundamental e defende a recuperação do papel e da dignidade dessas instituições de ensino. No esforço empreendido no país pelo seu desenvolvimento tecnológico, entretanto, é preciso contar também com as instituições particulares comprometidas com as comunidades que a contextualizam para, com a efetiva qualidade de ensino, contribuir, de maneira complementar à estrutura pública, com ações que atendam aos reais interesses dessas comunidades, pela troca de experiências entre docentes e seus cidadãos, fazendo com que, a partir dessa força sinérgica, as próprias pessoas tornem-se sujeitos ativos de sua inclusão social.

Portanto, produzir conhecimentos, por em questão dados a serem analisados e revistos, são procedimentos que devem acontecer constantemente em uma Instituição de Ensino, levando em conta a alta competitividade, as rápidas mudanças que a sociedade vem sofrendo e a exigência do mercado por profissionais cada vez mais competentes e capacitados.

Situação Institucional com a Pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19

Nos dias 17 e 19 de março de 2020, o Ministério da Educação (MEC) lançou as Portarias Nº 343 e 345 que autorizaram a substituição de aulas presenciais por aulas no formato de EaD. Dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19: *“Art. 1º Autorizar, em caráter excepcional, a substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação, nos limites estabelecidos pela legislação em vigor, por instituição de educação superior integrante do sistema federal de ensino, de que trata o art. 2º do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017”*.

Desde então com a suspensão de atividades e aulas presenciais, muitas universidades brasileiras adotaram o EaD emergencial para dar continuidade ao período letivo. Novos tempos, novos desafios foram lançados e um deles foi assegurar o acesso de todos e humanizar o ambiente digital para uma educação de qualidade em momento emergencial de pandemia.

Com a portaria nº 473, de 12 de maio de 2020, o MEC prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343 por mais trinta dias. E a portaria nº 544, de 16 de junho de 2020 dispôs sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo Corona vírus - Covid-19, e revogou as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e nº

473, de 12 de maio de 2020. Assim, estendeu as atividades remotas no ensino superior até o fim de 2020 e posteriormente até o final do 1º semestre de 2021.

Quando iniciamos a suspensão das atividades acadêmicas, nunca imaginávamos um cenário em nível mundial tão imprevisível, dilatado e complicado.

Mais de 100 países fecharam suas escolas para tentar conter a propagação do Corona vírus. De acordo com a UNESCO, cerca de 800 milhões de crianças e adolescentes estão sendo afetados pelo isolamento. Isso significa a metade dos estudantes do mundo.

Inicialmente, essa IES realizou a capacitação de todos os docentes com novas TICs e metodologias ativas de ensino e aprendizagem para lidar com a essa nova e inesperada forma de ensino. Tivemos um cenário inicial muito exigente e muito cuidadoso, inserindo o “pensar” de um novo modo de planejar e promover ações no presente e no futuro. Foi preciso reorganizar a maneira como a excelência acadêmica se manifesta e restabelecer, com o auxílio de ações remotas, os laços essenciais no ensino superior.

A Reitoria da IES demonstrou uma preocupação real para manter a integridade do ensino acadêmico em um nível adequado, para que fossem minimizados os prejuízos no aprendizado. Neste sentido as capacitações docentes e novas tecnologias ofertadas como “padrões institucionais” promoveram uma adaptação muito eficaz para o momento emergencial. Todo o corpo docente trabalhou efetivamente de uma maneira padronizada e harmônica, sem tentativas e erros.

Os professores foram fantásticos e atenderam plenamente as solicitações da Reitoria, fizeram as capacitações ofertadas e demonstraram total comprometimento para tornar possível um ensino de qualidade, apesar das mudanças tão significativas que ocorreram rapidamente.

Com isso, a tecnologia de EaD, ganhou mais importância na pandemia, a qual já havia sido implementada em toda IES, como uma parcela da carga horária, em todos os cursos presenciais, seguindo o preconizado na portaria nº 2.117, de 6 de dezembro de 2019. Mesmo assim, a dificuldade inicial foi o preconceito existente em relação ao modelo do EaD perante o sentimento de alguns professores e alunos, o qual aos poucos foi sendo minimizado.

Nossos alunos também foram fantásticos, uns heróis, sendo que a grande maioria trabalha para manter suas famílias e seus estudos, apesar dos incentivos institucionais ofertados, como bolsas de estudos FUNVIC e outras governamentais.

Todos encararam como um período desafiador, mas de grandes aprendizados, experiência e conquistas, pois logo aconteceu uma transformação digital envolvendo plataformas de web conferência, como o “*Google Meet*” (padronizado nessa IES) e sistemas de gestão de conteúdos digitais em provas como “*Google Forms*” (padronizado nessa IES), testes e exercícios com metodologias ativas para avaliar a aprendizagem, vídeos, Biblioteca Digital, etc. Diversas ferramentas do Google Acadêmico foram padronizadas e disponibilizadas para o corpo docente e discente.

Neste momento que enfrentamos uma crise sanitária sem precedentes, o ensino remoto não está sendo uma mera reprodução do modelo de ensino presencial, e sim uma mudança radical para repensar os modelos de ensino e adequações com visão de futuro para uma realidade diferenciada, moderna, mais ativa e colaborativa.

Todos passaram pelo pior cenário possível nos últimos anos e em especial no início da pandemia, em um país com uma crise política, econômica e sanitária bastante complexa. Como a FUNVIC, mantenedora dessa IES, é uma Fundação sem fins lucrativos, passamos por sérias dificuldades, com muitos cortes de recursos financeiros oriundos de trancamentos e desistências de alunos e assim uma diminuição significativa da receita institucional. As desigualdades socioeconômicas mais do que nunca refletiram fortemente em evasão escolar.

Já nesse ano, com a inserção da vacinação e por consequência, diminuição de casos graves e assim mortes, permitiram o retorno parcial e gradual às atividades acadêmicas no modo presencial. Iniciando com os cursos da saúde, nas atividades consideradas mais essenciais, até o pleno retorno presencial do 2º semestre do ano de todos os cursos, com os protocolos foram mais reflexíveis. Essa IES seguiu plenamente todos os protocolos preconizados pelo governo estadual, com a aferição da temperatura, utilização de máscaras e “face Shields”, higienização das mãos (sabonete e álcool gel 70%) e distanciamento social em áreas como instalações fechadas e abertas. Não houve casos documentados de alunos ou professores com casos graves da doença e assim, graças a Deus não ocorreram óbitos.

A conclusão que chegamos ao final do ano letivo é que todas as adequações e determinações do governo estadual propiciaram um retorno gradual e seguro às atividades presenciais, para a manutenção segura dos direitos ao acesso à educação de qualidade. Novamente, isso somente foi possível por meio da orientação constante e estímulo por parte da Reitoria e compreensão efetiva do corpo docente, discente e demais colaboradores.

2. METODOLOGIA

É necessário registrar que essa IES, desde o ano de 2004, aplica um modelo de Avaliação Institucional, oriundo da criação da Comissão Própria de Avaliação no mesmo ano. Entretanto, os princípios avaliativos constantes nos instrumentos anteriores não contemplavam, em boa parte, os indicadores apresentados na nova proposta de avaliação. Contudo, serviam de base para a adoção de medidas de transformação das falhas percebidas e contribuía, dentro de suas limitações para a melhoria do quadro de serviços prestados. Em 9 de março de 2017, por intermédio da portaria institucional nº 005/2017, a CPA passou por um processo de reformulação, tanto no aspecto administrativo quanto nos métodos de operacionalização e instrumentalização das autoavaliações.

A adoção das propostas contidas no SINAES permite à instituição ampliar as possibilidades de acerto com a prática de procedimentos voltados a firmar sua identidade. Para tanto, é necessário construir o caminho a ser percorrido, e os primeiros passos foram dados na definição da proposta metodológica a ser desenvolvida. O percurso construído objetiva a adoção de uma avaliação emancipatória-investigativa, que possibilite conhecer o real, oferecendo condições de transformar o vivido, o avaliado, o pensado, de tal forma, que avaliar torne-se exercício constante e contínuo do cotidiano dos agentes envolvidos.

A proposta da metodologia avaliativa supõe o processo em três etapas:

- Descrição histórica: retoma o percurso da instituição;
- Leitura crítica: efetua uma análise da realidade;
- Construção coletiva: tentativa de superação e transformação da avaliação efetuada.

Apesar da adoção primordial do modelo metodológico, deve-se ressaltar que conforme o processo seja realizado, outros métodos poderão ser incorporados para a efetivação do desenvolvimento da autoavaliação.

Seguem alguns parâmetros fundamentais de operacionalização:

a) Visando empreender e efetuar a realização deste projeto torna-se importante os membros da CPA/UNIFUNVIC se reunirem frequentemente para orientações gerais, delimitação dos trabalhos e tomadas de decisão;

b) Sensibilização de toda comunidade acadêmica acerca do projeto de autoavaliação institucional;

c) Os Coordenadores de curso, representantes discentes, responsáveis por setores da instituição, Reitoria e membros da comunidade poderão ser convidados a participar da organização das atividades e do processo decisório;

d) As autoavaliações institucionais estabelecidas serão trabalhadas qualitativa e quantitativamente, a partir das dimensões do SINAES.

A avaliação institucional tem como objetivo identificar os pontos positivos e os pontos que necessitam de maior atenção e melhoramentos na instituição (fragilidades), mostrar como seu papel social está sendo realizado, identificar o grau de envolvimento de seu Corpo Docente, Corpo Discente e servidores, analisar as condições de infraestrutura oferecidas, especialmente aqueles relacionados com a pesquisa e com o ensino, como laboratórios, bibliotecas, instrumentos técnicos, enfim, analisar todo o processo educacional oferecido pela IES.

A Autoavaliação Institucional tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do Corpo Docente e Técnico-Administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos seguimentos institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade acerca da relevância científica e social de suas atividades acadêmicas. O propósito final será coletar e produzir informações que permitam analisar todo o processo educacional, possibilitando desenvolver ações que contribuam para seu fortalecimento acadêmico perante a percepção do Corpo Docente, Discente e Técnico-Administrativo.

Por fim, identificando potencialidades e pontos que requerem atenção e melhoramentos na instituição nas dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

Neste sentido, a Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC, preconizada pelas diretrizes do SINAES, terá periodicidade anual ocorrendo na 3ª, 4ª e 5ª semanas do mês de outubro. A partir desse ano, essa autoavaliação institucional contará com a participação também da modalidade EaD, com abertura de alguns cursos, assim, terá questionários específicos e direcionados para o corpo discente e colaboradores de para cada uma das modalidades.

A Autoavaliação Institucional do UNIFUNVIC está baseada nas seguintes dimensões:

Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional: identifica o projeto e a missão institucional em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e / ou nacional.

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão: explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorecem a iniciação

científica e profissional de estudantes; os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.

Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição: contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade: identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal forma que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.

Dimensão 5 – Políticas de pessoal: explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição: avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Dimensão 7 – Infraestrutura física: analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação: considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, partícipes do processo de gestão da educação superior; tal dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.

Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes: analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais, a IES, busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira: avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas

à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

Após delimitação das dimensões devem ser produzidos instrumentos que proporcionem dados qualitativos (entrevistas, observações, relatórios), bem como dados quantitativos (questionários, documentos, projetos, avaliações setoriais, planilhas) como forma de se mensurar em que medida a aplicabilidade dos trabalhos tem contribuindo para a formação moral, ética e cidadã.

O setor de TI desta IES é o responsável pelo desenvolvimento geral do instrumento e tabulação dos resultados, sob a orientação e supervisão da CPA/UNIFUNVIC. O Procedimento de coleta de dados e informações junto à comunidade acadêmica ocorreu por meio de instrumento informatizado de avaliação no Sistema Acadêmico da Instituição: TOTVS. Nesta etapa foi elaborado um instrumento de pesquisa confiável, totalmente seguro, existência do anonimato e com critérios capazes de captar as reais percepções dos avaliadores a respeito do objeto avaliado.

O emprego dos instrumentos de autoavaliação informatizados não é de fácil operacionalização: seja pela dificuldade da aplicação, coleta e análise dos dados, ou seja, pela baixa adesão e confiança creditada aos sistemas informatizados, o fundamental é que o processo seja continuamente realizado e as dificuldades são superadas ao longo da continuidade do processo. O processo de divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica é de extrema importância e todos os Coordenadores de Curso colaboram imensamente com isso.

Os resultados dos instrumentos avaliativos para a identificação e investigação institucional, perante potencialidades e pontos detectados que devem ser melhorados, devem ser confrontados, para que assim, os agentes envolvidos possam estabelecer novos parâmetros ao planejamento educacional.

É necessário que após um levantamento qualitativo do trabalho interno realizado, seja feita uma averiguação *in loco* da receptividade da Instituição junto à comunidade. Assim, espera-se que possam ser produzidos relatórios e outros instrumentos adequados à investigação dos pontos detectados que necessitem de atenção e melhorias, bem como, possam os mesmos possibilitar condições para se propor novas formas de desenvolvimento do trabalho pedagógico e administrativo, procurando atender a melhoria das condições de ensino dos docentes, favorecendo a aprendizagem dos discentes e substanciando-se em atendimentos voltados às reais necessidades da sociedade.

O relatório deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA/UNIFUNVIC no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo

aos dois relatórios anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Em atendimento à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, o relatório de autoavaliação institucional deverá seguir um roteiro de elaboração e conterá cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

- **Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

- **Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos consultados da comunidade acadêmica e da sociedade civil e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Os relatórios avaliativos serão gerados através questionários organizados com cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada perante as avaliações realizadas sob as visões da Comunidade Discente, do Corpo Docente, da comunidade do setor Técnico-Administrativo e da Reitoria desta IES. A “Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira” somente será avaliada unicamente pela Reitoria do UNIFUNVIC no escopo deste relatório.

A partir desse Ano Base de 2021, essa IES apresenta as duas modalidades de ensino a serem avaliadas, “Presencial e EaD”, as quais apresentam em seus respectivos questionários algumas questões diferentes. Assim, os resultados serão apresentados separados com as suas respectivas análises.

2.1 Cursos na Modalidade Presencial

a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas

Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Incentivo à Cultura e aos Esportes

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Coordenação do Curso

Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais

Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem

Organização do Estágio Obrigatório

Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC

Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)

Preparação para Atuação Profissional

Professores/Tutores do Curso

Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Auditório

Bebedouros

Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)

Central de Estágios

Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia)

Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física)

Estacionamento oferecido para alunos

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Praça de Convivência

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Secretaria Acadêmica

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas

Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão

Tesouraria

Infraestrutura Virtual:

Ambiente das Salas de Aulas Remotas

Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso):

Administração

Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina

Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas

Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

Incentivo à Cultura e aos Esportes

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Coordenação do Curso

Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais

Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem

Organização do Estágio Obrigatório

Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC

Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)

Preparação para Atuação Profissional

Professores/Tutores do Curso

Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Política de Assistência Social (Programas de Bolas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento

Plano de Carreira

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Auditório

Bebedouros

Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)

Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia)

Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física)

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sala dos Professores

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Secretaria Acadêmica

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

Infraestrutura Virtual:

Ambiente das Salas de Aulas Remotas

Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)

Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina

Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Incentivo à Cultura e aos Esportes

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Veiculação das Informações na Instituição

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Ambiente Harmonioso de Trabalho

Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação)

Horário de Trabalho Presencial/Remoto

Plano de Carreira

Treinamento/Capacitação

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)

Bebedouros

Cozinha/Refeitório

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Recursos Materiais para trabalhar

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

c) VISÃO DA REITORIA

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

2.2 Cursos na Modalidade EaD

a) VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas

Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Incentivo à Cultura e aos Esportes

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Coordenação do Curso

Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais

Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem

Organização do Estágio Obrigatório

Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC

Plataforma Educacional (Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)

Preparação para Atuação Profissional

Professores/Tutores do Curso

Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos, etc.)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Biblioteca (Ambiente Físico e Material Bibliográfico disponibilizado)

Central de Estágios

Estacionamento oferecido para alunos

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Portaria

Praça de Convivência

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)
 Sala de Tutoria
 Secretaria Acadêmica
 Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas
 Tesouraria

Infraestrutura Virtual:

Ambiente das Salas de Aulas Remotas
 Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso)
 Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina
 Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.
 Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

b) VISÃO DA COMUNIDADE DOCENTE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas
 Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado
 Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade
 Incentivo à Cultura e aos Esportes (Coral, Equipes FUNIVIC, etc.)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Coordenação do Curso
 Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais
 Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem
 Organização do Estágio Obrigatório
 Organização do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC
 Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle)
 Preparação para Atuação Profissional
 Professores/Tutores do Curso
 Qualidade do Curso

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.)
 Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.)

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES)

Política da Capelania

Política da Psicopedagogia

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento

Plano de Carreira

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso

Atuação do Órgão Colegiado do Curso

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida)

Auditório

Bebedouros

Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado)

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca)

Laboratórios do Curso

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Sala dos Professores

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Secretaria Acadêmica

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

Infraestrutura Virtual:

Ambiente das Salas de Aulas Remotas

Acesso a Softwares Educacionais

Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso):

Administração

Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina

Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

c) VISÃO DA COMUNIDADE DO SETOR TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas

Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Filosofia da Instituição

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Incentivo à Cultura e aos Esportes

Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Veiculação das Informações na Instituição

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Ambiente Harmonioso de Trabalho

Bolsas de Estudos (graduação ou pós-graduação)

Horário de Trabalho Presencial/Remoto

Plano de Carreira

Treinamento/Capacitação

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato)

Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário)

Bebedouros

Cozinha/Refeitório

Estacionamento oferecido para Colaboradores

Lanchonete

Limpeza Geral

Portaria

Recepção (Hall de entrada da Instituição)

Recursos Materiais para trabalhar

Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida)

Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba)

Setor de Impressão

Setor de Recursos Humanos

Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar

d) VISÃO DA REITORIA

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de Autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

- **Análise dos Dados e das Informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES (Regimento Interno).

- **Ações Institucionais com Base na Análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste item são apresentados todos os resultados e os respectivos comentários gerados do Ano Base 2021; obedecendo a sequência das informações oriundas do Sistema informatizado de Avaliação pelo Sistema Acadêmico TOTVS oferecido à Comunidade Acadêmica. Está sendo a primeira vez que cursos na modalidade EaD estão integrando essa Autoavaliação Institucional.

Estão arquivados na sala da CPA, em formato digital (pdf) no computador de uso exclusivo da CPA e nos computadores Servidores da IES (Intranet) os relatórios gerados pelo Sistema informatizado contendo todos os resultados originais obtidos após o procedimento de coleta de dados e informações junto à Comunidade Acadêmica desta IES.

a) Resultados da Autoavaliação Institucional: Discentes

Dos cursos disponibilizados por esta IES, 13 (treze) possuem turmas vigentes na modalidade presencial e 3 (três) turmas vigentes na modalidade EaD, participaram desta Autoavaliação Institucional. Na modalidade EaD dos 3 (três) cursos, somente 1 (um) teve adesão suficiente e assim resultados representativos para entrar na estatística dessa Autoavaliação Institucional.

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Discente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

b) Resultados da Autoavaliação Institucional: Docentes

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, organizados em ordem alfabética de cursos, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Docente”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

c) Resultados da Autoavaliação Institucional: Técnico-Administrativos

Os resultados originais apurados por esta Autoavaliação, com as tabelas demonstrativas e os respectivos quadros com os comentários apurados pela visão do “Corpo Técnico-Administrativo”, foram gerados em pdf diretamente do “Sistema Acadêmico TOTVS” e se encontram nos arquivos da sala da CPA e nos computadores servidores da IES.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Os resultados da Média Institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S (Satisfeito)**, **PS (Parcialmente Satisfeito)** e **I (Insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se Aplica)** foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi gerado como a somatória das respostas de “**Satisfeito**” (S) e “**Parcialmente Satisfeito**” (PS):

$$\text{Grau de Satisfação (GS)} = \text{S (Satisfeito)} + \text{PS (Parcialmente Satisfeito)} (\%)$$

4.1 Adesão Geral (Mod. Presencial)

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2021** são apresentadas na tabela 1 e nas figuras 1 e 2 os respectivos gráficos representativos.

Tabela 1- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. Presencial)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Administração (ADM)	70	35	50,00
Biomedicina (BIOM) *	62	44	70,97
Educação Física – Bacharelado (EF-B) *	120	105	87,50
Educação Física – Licenciatura (EF-L) *	44	38	86,36
Enfermagem (ENF)	100	61	61,00
Engenharia de Computação (EC)	7	6	85,71
Engenharia de Produção (EP)	29	15	51,72
Farmácia (FARM) *	124	64	51,61
Fisioterapia (FISIO) *	184	126	68,48
Nutrição (NUTR)	61	50	81,97
Odontologia (ODONTO)	226	84	37,17
Pedagogia (PED)	36	23	63,89
Teologia (TEOL)	66	39	59,09
TOTAL DE ALUNOS	1129	690	65,81
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
68	31	45,59	

* Resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS		
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
23	11	47,83
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO (Mod. Presencial)		53,08

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, apresentou uma Adesão Média um pouco superior a 50,00%, evidenciando que a representatividade da autoavaliação não foi muito bem-sucedida.

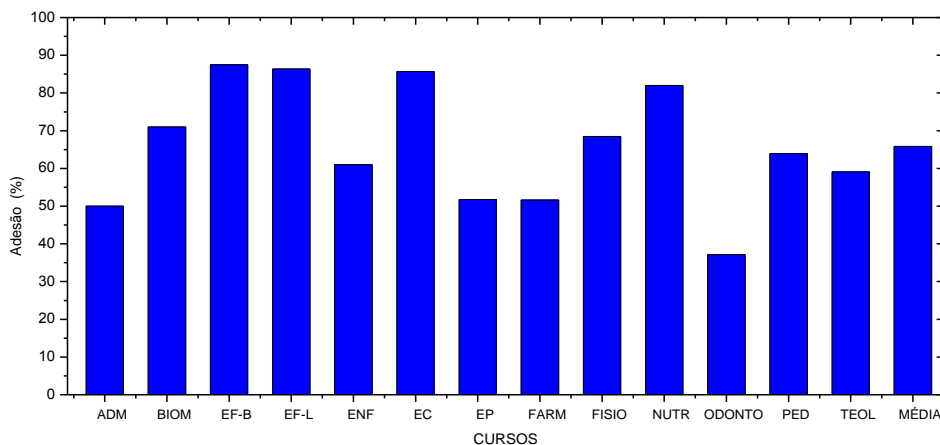


Figura 1- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. Presencial)

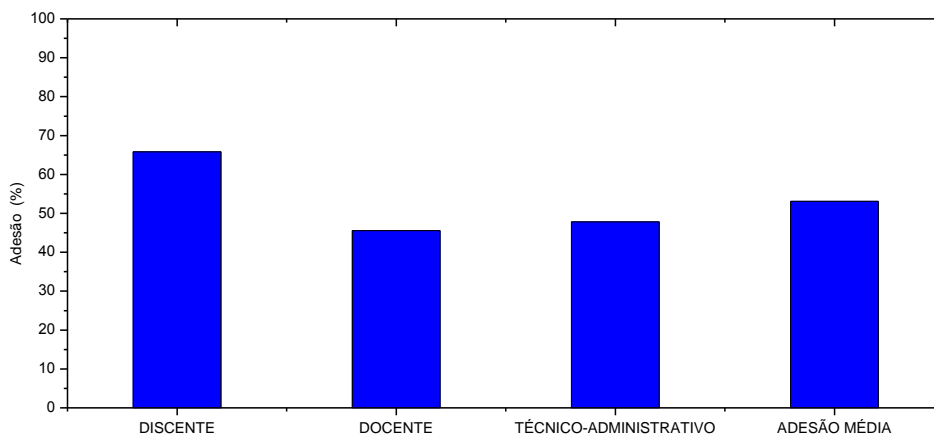


Figura 2- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

4.2 Potencialidades e Fragilidades

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação (Potencialidades)**, codificado como “**GS**”, consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela **igual ou superior a 80%**. E o **Grau de Insatisfação (Fragilidades)** codificado

como “GI”, todo **percentual superior a 20%** que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

4.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE

A seguir são apresentadas as tabelas com as respectivas figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da Comunidade Discente.

Tabela 2- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	68,15	31,85
Biomedicina (BIOM) *	94,12	5,87
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	91,59	8,41
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	87,49	12,50
Enfermagem (ENF)	92,01	7,99
Engenharia de Computação (EC)	58,34	41,66
Engenharia de Produção (EP)	79,52	20,47
Farmácia (FARM) *	85,99	14,01
Fisioterapia (FISIO) *	90,08	9,91
Nutrição (NUTR)	78,60	21,39
Odontologia (ODONTO)	89,25	10,75
Pedagogia – Licenciatura (PED)	79,42	20,58
Teologia (TEOL)	93,65	6,35
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1	83,71	16,29

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos matutino e noturno

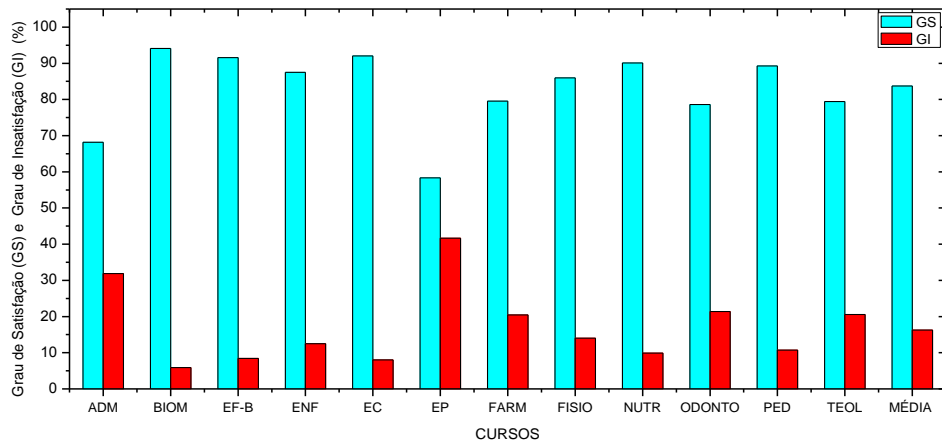


Figura 3- Potencialidades e Fragilidades:

Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **83,71 %** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 3- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	65,72	34,28
Biomedicina (BIOM) */**	92,31	7,69
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	89,43	10,57
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	76,32	23,68
Enfermagem (ENF)	95,00	5,00
Engenharia de Computação (EC)	50,00	50,00
Engenharia de Produção (EP)	71,43	28,57
Farmácia (FARM) *	91,93	8,06
Fisioterapia (FISIO) *	88,43	11,57
Nutrição (NUTR)	69,39	30,61
Odontologia (ODONTO)	91,36	8,64
Pedagogia – Licenciatura (PED)	81,82	18,18
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	81,78	18,22
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	77,17	22,83
Biomedicina (BIOM) */**	91,73	8,28
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	88,46	11,54
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	82,76	17,24
Enfermagem (ENF)	94,33	5,66
Engenharia de Computação (EC)	80,00	20,00
Engenharia de Produção (EP)	87,50	12,50
Farmácia (FARM) *	89,79	10,22
Fisioterapia (FISIO) *	86,08	13,93
Nutrição (NUTR)	77,64	22,36
Odontologia (ODONTO)	87,06	12,94
Pedagogia – Licenciatura (PED)	83,66	16,34
Teologia (TEOL)	93,30	6,70
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	86,11	13,89
MÉDIA DO EIXO 2	83,95	16,05

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

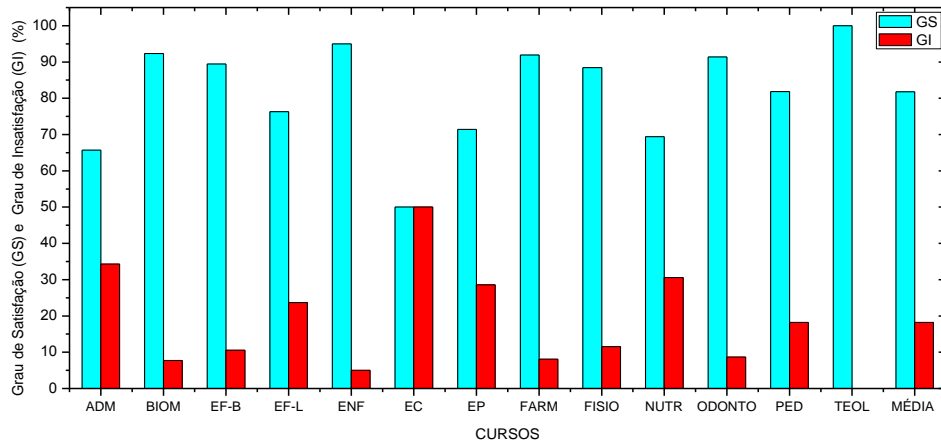


Figura 4- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):

Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

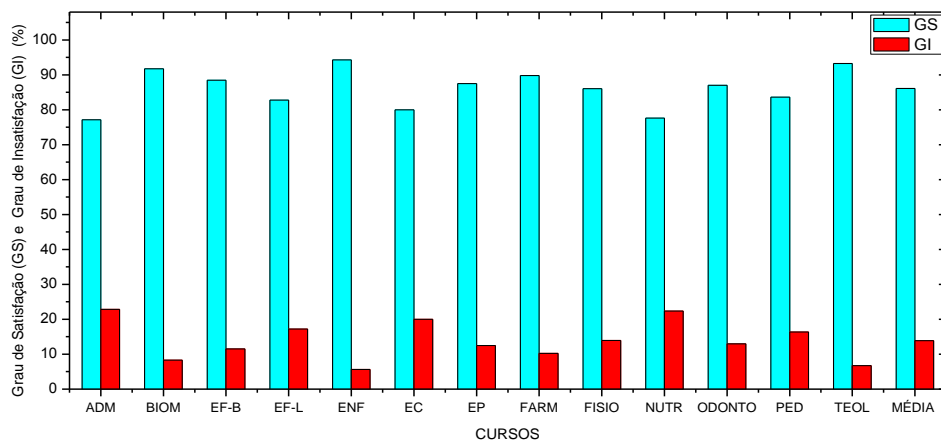


Figura 5- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):

Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **83,95%** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 4- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	81,15	18,84
Biomedicina (BIOM) **	96,47	3,53
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	93,93	6,06
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	89,74	10,26
Enfermagem (ENF)	95,90	4,10
Engenharia de Computação (EC)	61,11	38,89
Engenharia de Produção (EP)	83,91	16,09
Farmácia (FARM) *	91,96	8,04
Fisioterapia (FISIO) *	90,42	9,58
Nutrição (NUTR)	85,12	14,88
Odontologia (ODONTO)	93,92	6,08
Pedagogia – Licenciatura (PED)	91,79	8,21
Teologia (TEOL)	97,38	2,62
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	88,68	11,32

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	71,61	28,38
Biomedicina (BIOM) */**	96,59	3,41
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	94,70	5,30
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	85,53	14,47
Enfermagem (ENF)	90,00	10,00
Engenharia de Computação (EC)	80,00	20,00
Engenharia de Produção (EP)	81,67	18,33
Farmácia (FARM) *	88,10	11,90
Fisioterapia (FISIO) *	91,39	8,62
Nutrição (NUTR)	83,80	16,20
Odontologia (ODONTO)	95,74	4,26
Pedagogia – Licenciatura (PED)	91,11	8,89
Teologia (TEOL)	89,74	10,26
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	87,69	12,31

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	84,84	15,16
Biomedicina (BIOM) */**	99,24	0,75
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	95,94	4,06
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	92,63	7,37
Enfermagem (ENF)	95,54	4,46
Engenharia de Computação (EC)	100,00	0,00
Engenharia de Produção (EP)	86,89	13,11
Farmácia (FARM) *	92,91	7,09
Fisioterapia (FISIO) *	93,65	6,35
Nutrição (NUTR)	92,03	7,97
Odontologia (ODONTO)	96,67	3,33
Pedagogia – Licenciatura (PED)	96,00	4,00
Teologia (TEOL)	98,08	1,92
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	94,19	5,81
MÉDIA DO EIXO 3:	90,94	9,06

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

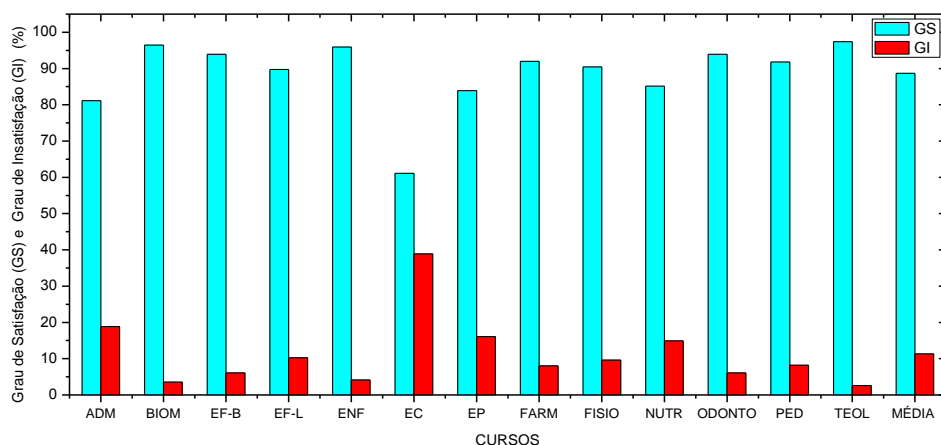


Figura 6- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

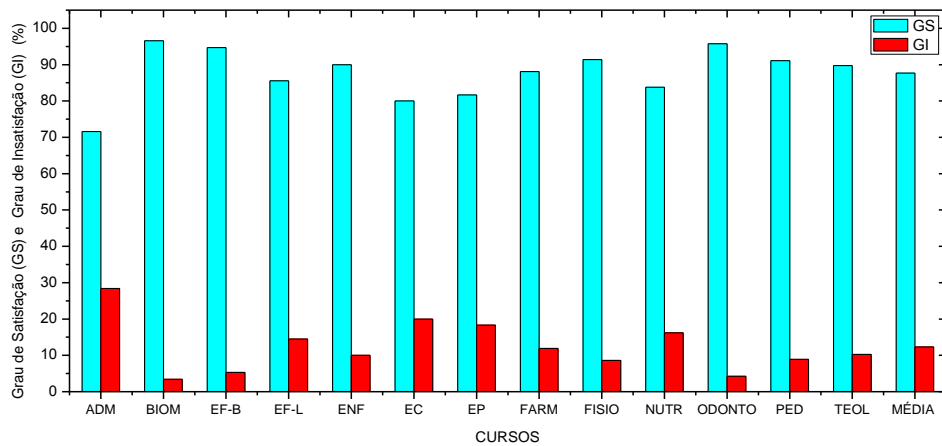


Figura 7- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

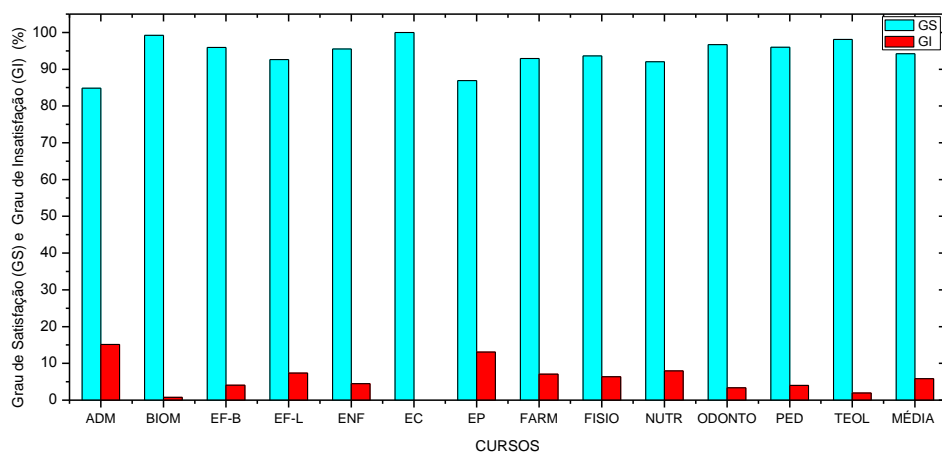


Figura 8- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):
Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **90,94%** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 5- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	71,43	28,57
Biomedicina (BIOM) ***	94,29	5,71
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	93,55	6,45
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	90,63	9,38
Enfermagem (ENF)	86,27	13,73
Engenharia de Computação (EC)	50,00	50,00
Engenharia de Produção (EP)	87,50	12,50
Farmácia (FARM) *	91,83	8,17
Fisioterapia (FISIO) *	86,54	13,46
Nutrição (NUTR)	84,62	15,38
Odontologia (ODONTO)	91,02	8,97
Pedagogia – Licenciatura (PED)	77,78	22,22
Teologia (TEOL)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	85,04	14,96

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

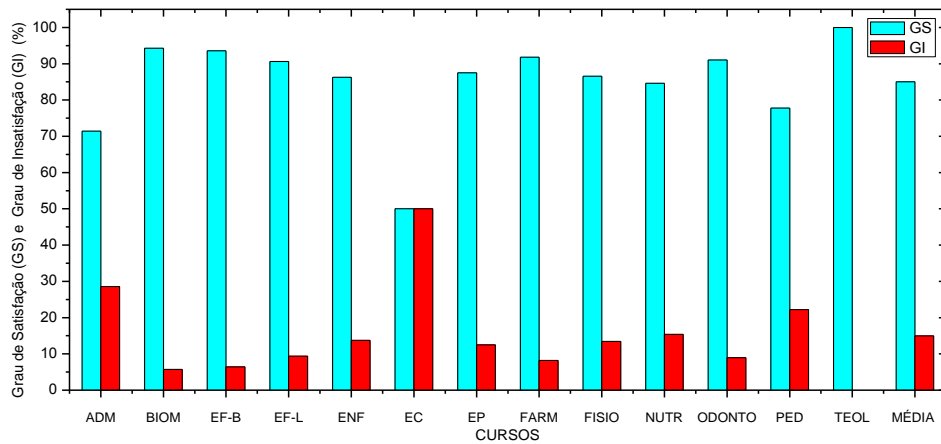


Figura 9- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):
Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **85,04%** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 6- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Administração (ADM)	83,34	16,66
Biomedicina (BIOM) * **	96,46	3,54
Educação Física Bacharelado (EF-B) *	95,70	4,30
Educação Física Licenciatura (EF-L) *	92,21	7,79
Enfermagem (ENF)	92,67	7,33
Engenharia de Computação (EC)	83,72	16,28
Engenharia de Produção (EP)	87,33	12,67
Farmácia (FARM) *	93,24	6,76
Fisioterapia (FISIO) *	91,21	8,79
Nutrição (NUTR)	90,98	9,02
Odontologia (ODONTO)	92,65	7,35
Pedagogia – Licenciatura (PED)	88,96	11,04
Teologia (TEOL)	97,63	2,37
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5	91,24	8,76

* Média dos resultados obtidos das turmas oferecidas nos períodos Matutino e Noturno

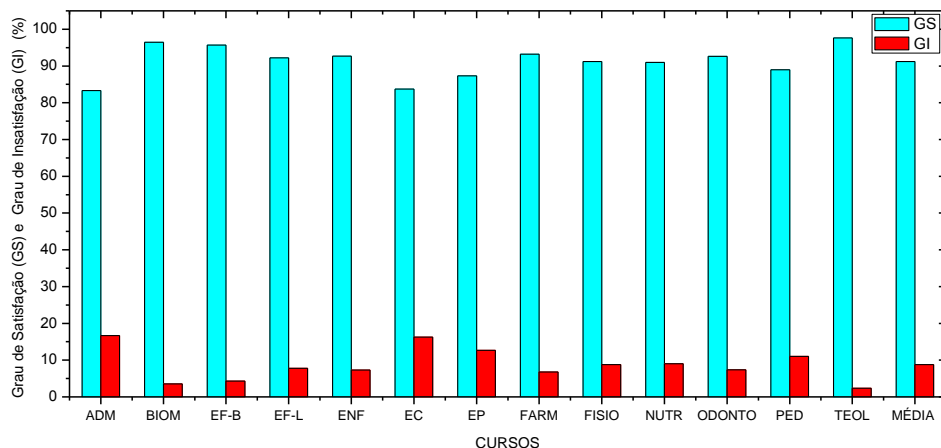


Figura 10- Potencialidades e Fragilidades (Mod. Presencial):
Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **91,24%** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 7- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	83,71	16,29
MÉDIA DO EIXO 1	83,71	16,29
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	81,78	18,22
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	86,11	13,89
MÉDIA DO EIXO 2	83,95	16,05
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	88,68	11,32
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	87,69	12,31
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,19	5,81
MÉDIA DO EIXO 3	90,19	9,81
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	85,04	14,96
MÉDIA DO EIXO 4	85,04	14,96
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	91,24	8,76
MÉDIA DO EIXO 5	91,24	8,76
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	86,83	13,17

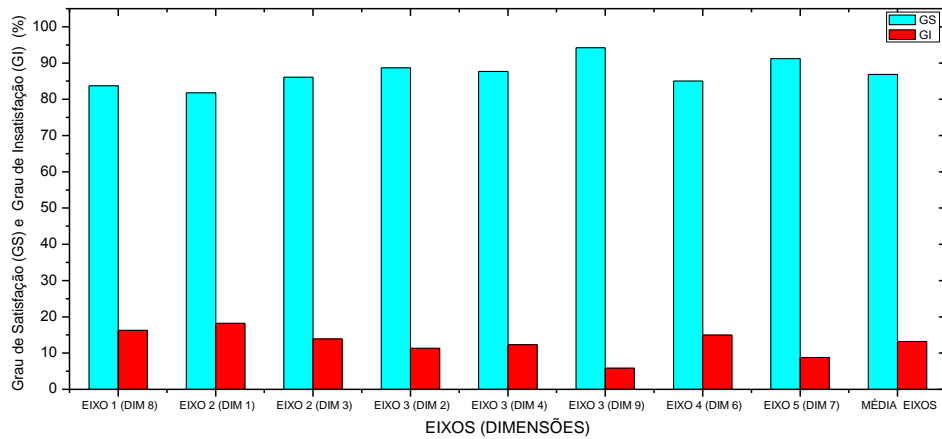


Figura 11- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Discentes (Mod. Presencial)

Conforme observado, a “Média Geral das Potencialidades e Fragilidades” perante a visão “Discente”, todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

4.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE

A seguir é apresentada a tabela e a respectiva figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do Corpo Docente.

Tabela 8- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	95,11	4,89
MÉDIA DO EIXO 1	95,11	4,89
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	83,87	16,13
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	91,67	8,33
MÉDIA DO EIXO 2	87,77	12,23
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,93	5,07

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	91,40	8,60

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00

MÉDIA DO EIXO 3	95,44	4,56
------------------------	--------------	-------------

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	78,44	21,56

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,47	5,53

MÉDIA DO EIXO 4	86,46	13,54
------------------------	--------------	--------------

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,58	5,42

MÉDIA DO EIXO 5	94,58	5,42
------------------------	--------------	-------------

MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	91,87	8,13
--------------------------------------	--------------	-------------

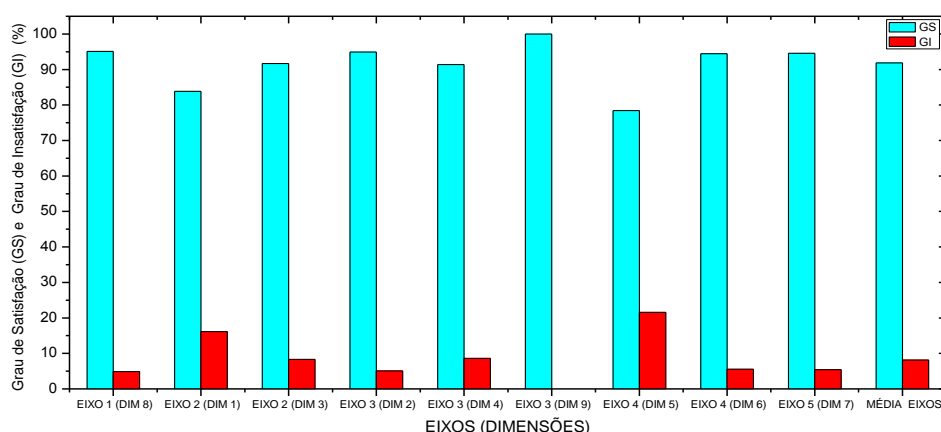


Figura 12- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados: Docentes (Mod. Presencial)

Conforme observado perante a visão “Docente, todas as médias dos Eixos e quase todas suas respectivas Dimensões”, apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados nessa avaliação ($\geq 80,0\%$). Somente no Eixo 4 (Políticas de Gestão) na Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), apresentou um Grau de Satisfação ligeiramente inferior.

4.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Os demonstrativos dos resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativos” desta IES são apresentados na tabela 9 com a respectiva figura do gráfico ilustrativo.

Tabela 9- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	86,37	13,63
MÉDIA DO EIXO 1	86,37	13,63
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	72,73	27,27
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	71,37	28,63
MÉDIA DO EIXO 2	72,05	27,95
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	45,45	54,55
MÉDIA DO EIXO 3	45,45	54,55
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	77,05	22,95
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	90,46	9,54
MÉDIA DO EIXO 4	83,76	16,24
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	83,64	16,36
MÉDIA DO EIXO 5	83,64	16,36
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	74,25	25,75

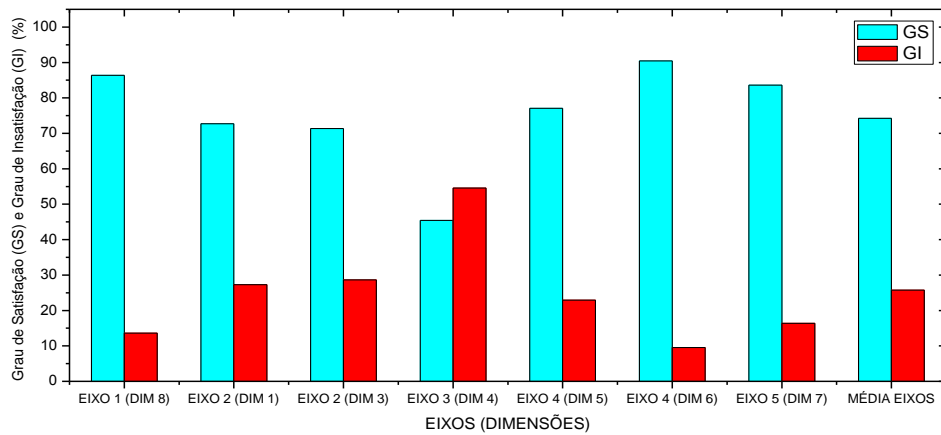


Figura 13- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. Presencial): Técnico-Administrativos

Conforme pode ser observado nos resultados, obteve-se “Grau de Satisfação” de **74,25%** como média geral de todos os Eixos, valor ligeiramente abaixo dos padrões preconizados ($\geq 80,0\%$) nessa avaliação. O Eixo 2 referente as Dimensões 1 e 3, o Eixo 3 referente Dimensão 4 e o Eixo 4 referente Dimensão 5, apresentaram graus de satisfação abaixo dos padrões preconizados ($\geq 80,0\%$) nessa avaliação.

4.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 10- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	83,71	95,11	86,37	88,40
MÉDIA DO EIXO 1				88,40
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	81,78	83,87	72,73	79,46
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	86,11	91,67	71,37	83,05
MÉDIA DO EIXO 2				81,26
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS				
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	88,68	94,93	-	91,81
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE				
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	87,69	91,40	45,45	74,85

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	94,19	100,00	-	97,10
MÉDIA DO EIXO 3				87,92

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	-	78,44	77,05	77,75

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	85,04	94,47	90,46	89,99
MÉDIA DO EIXO 4				83,87

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	91,24	94,58	83,64	89,82
MÉDIA DO EIXO 5				89,82

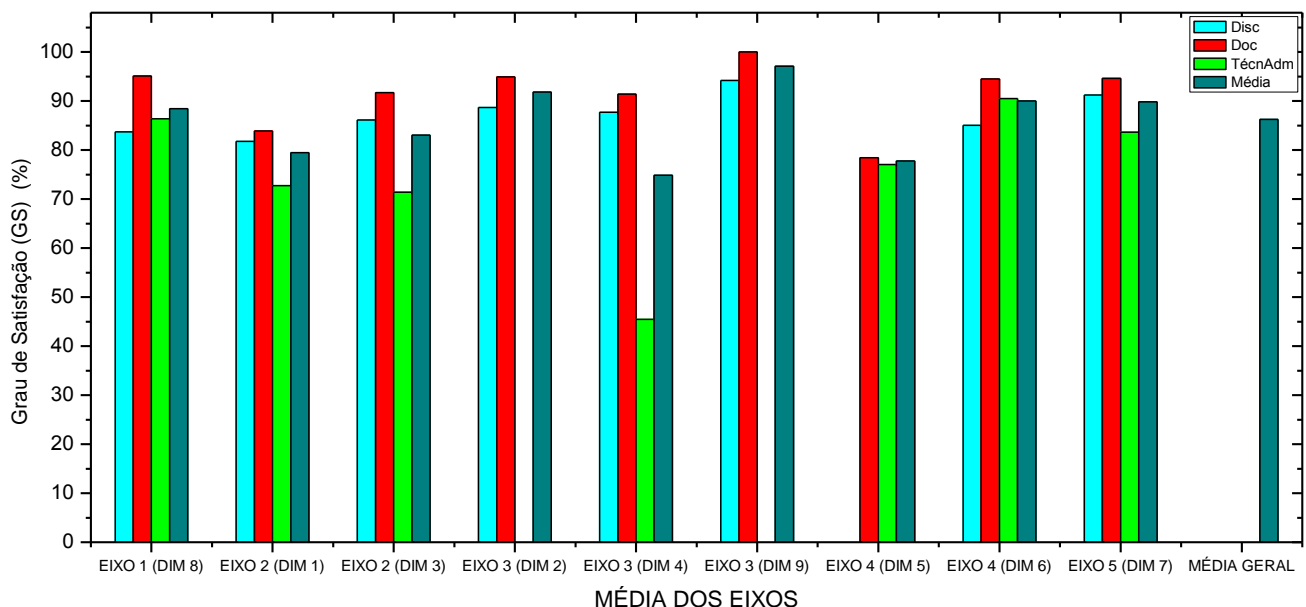
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA**86,25**

Figura 14- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a “Visão da Comunidade Acadêmica”, todas as médias dos Eixos apresentaram um “Grau de Satisfação” adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ($\geq 80,00\%$), resultando em uma Média Geral de **86,25%**.

A seguir é apresentada na tabela 11 e no respectivo gráfico, uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre “Potencialidades e Fragilidades (%)”, referentes à “Visão Geral da Comunidade Acadêmica”.

Tabela 11- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)		
VISÃO DO CORPO DISCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	86,83	13,17
VISÃO DO CORPO DOCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	91,87	8,13
VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	74,25	25,75
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	84,32	15,68

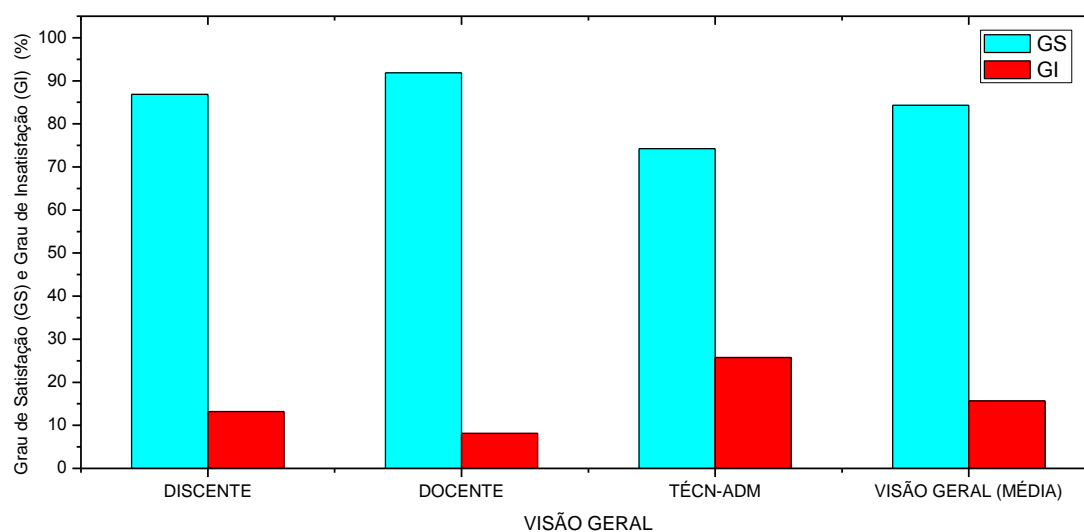


Figura 15- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. Presencial)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da “Comunidade Acadêmica”, essa IES conseguiu bons demonstrativos de “Potencialidades (%)”, (Grau de Satisfação), resultando em uma **Média Geral Institucional** de **84,32%** no Ano Base de 2021 em cursos na modalidade presencial. Somente a Visão do Corpo Técnico-Administrativo que apresentou um valor de Potencialidades ligeiramente inferior aos padrões preconizados nesta avaliação ($\geq 80,00\%$),

5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES DE CURSOS NA MODALIDADE EaD

Os resultados da Média Institucional, os percentuais de cada item dentro de cada Eixo e dimensões, foram reorganizados em três respostas: **S (Satisfeito)**, **PS (Parcialmente Satisfeito)** e **I (Insatisfeito)**. A resposta **NA (Não se Aplica)** foi, estatisticamente, considerada como uma nota de corte (razões supracitadas). Ratifica-se, pois, que as três respostas (S, PS, I) tiveram suas proporções preservadas. O **Grau de Satisfação (GS)** foi gerado como a somatória das respostas de “**Satisfeito**” (**S**) e “**Parcialmente Satisfeito**” (**PS**):

$$\text{Grau de Satisfação (GS)} = \text{S (Satisfeito)} + \text{PS (Parcialmente Satisfeito)} (\%)$$

5.1 Adesão Geral (Mod. EaD)

As Adesões setoriais da Comunidade Acadêmica referentes à Autoavaliação Institucional realizada no **Ano Base de 2021** são apresentadas na tabela 12 e nas figuras 16 e 17 os respectivos gráficos representativos.

Tabela 12- Adesões da Comunidade Acadêmica da Autoavaliação Institucional (Mod. EaD)

ADESÃO DE DISCENTES			
CURSOS	TOTAL DE ALUNOS	ALUNOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	70	13	18,57
Engenharia de Computação (EC) *	*13	*1	*7,69
Pedagogia (PED)	12	8	66,67
TOTAL DE ALUNOS	82	21	42,62
ADESÃO DE DOCENTES			
TOTAL DE PROFESSORES	PROFESSORES QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
11	8	72,73	
ADESÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS			
TOTAL DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS QUE PARTICIPARAM	ADESÃO (%)	
2	1 **	-	
ADESÃO MÉDIA DA INSTITUIÇÃO (Mod. EaD)			57,68

* Curso desconsiderado nessa autoavaliação por falta de adesão mínima

** Desconsiderado pela baixa representatividade do corpo Técnico-Administrativo

Conforme observado nos resultados de adesão geral da instituição, envolvendo toda a Comunidade Acadêmica, apresentou uma Adesão Média um pouco superior a 50,00%, evidenciando que a representatividade da autoavaliação não foi muito bem-sucedida.

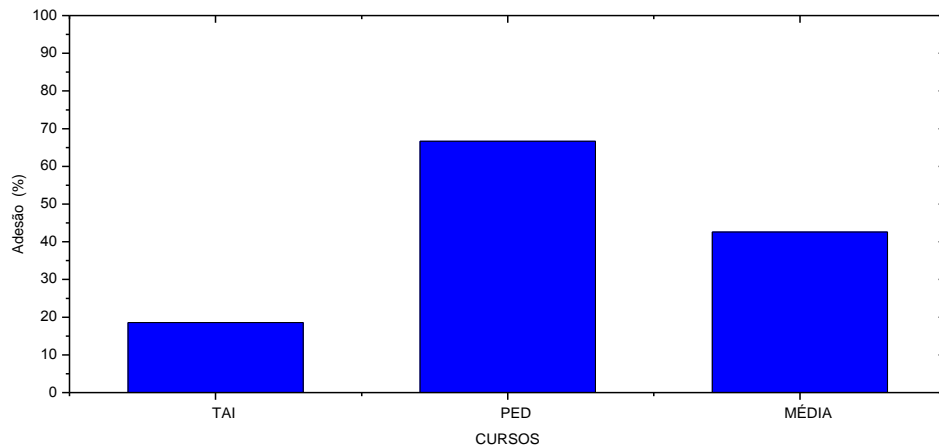


Figura 16- Adesão de Discentes por curso desta IES (Mod. EaD)

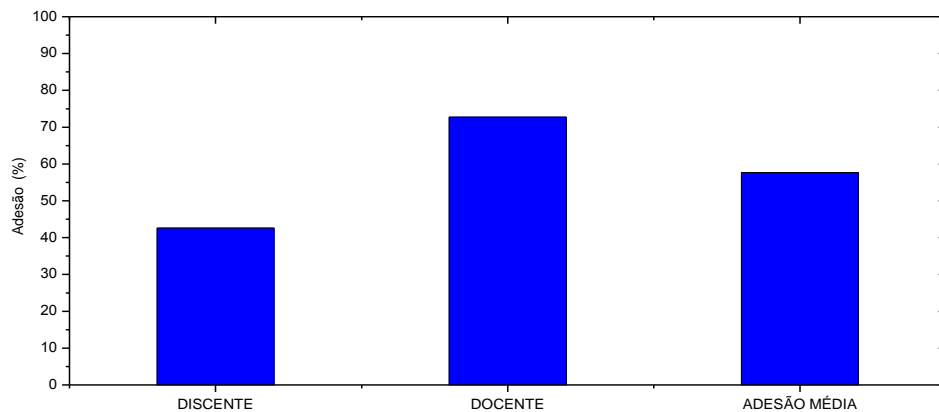


Figura 17- Adesão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

5.2 Potencialidades e Fragilidades (Modalidade EaD)

Outras informações de dados mereceram destaque: o **Grau de Satisfação (Potencialidades)**, codificado como “GS”, consiste na somatória de respostas S (satisfeito) e PS (parcialmente satisfeito). Neste caso, são destacados os pontos fortes da instituição. Para se chegar ao Grau de Satisfação considerado adequado, foi considerada aquela **igual ou superior a 80%**. E o **Grau de Insatisfação (Fragilidades)** codificado como “GI”, todo **percentual superior a 20%** que denotam insuficiência (Insatisfeitos) em determinado Eixo/Dimensão avaliado. Tais valores são mais que suficientes como indicadores de que algo vai bem e pode ainda ser aprimorado e que algo requer um cuidado maior ou atenção imediata por parte da IES.

O processo de análise dos dados e das informações obtidas nos atuais Relatórios Setoriais obtidos, iniciou-se pela sistematização dos resultados apresentados, englobando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões, estabelecidas na padronização do SINAES. Procurou-se contemplar nas sistematizações das respostas, de cada setor, o máximo de indícios com aparente consistência em algumas questões, dadas as singularidades dos cursos e setores de atuação. É importante frisar que este relatório tenta demonstrar a autoavaliação institucional como um todo. A sistematização apresenta a seguinte estrutura por Eixo/Dimensão: potencialidades, fragilidades, sugestões da CPA, em seguida os encaminhamentos adotados pela Reitoria da IES.

5.2.1 VISÃO DA COMUNIDADE DISCENTE (Modalidade EaD)

A seguir são apresentadas as tabelas com as respectivas figuras dos gráficos representativos das médias dos resultados desta IES para cursos na modalidade EaD. São salientados os demonstrativos sobre potencialidades e fragilidades (%), somados os dados de todos os cursos com a visão da Comunidade Discente.

Tabela 13- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1- Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	97,44	2,56
Pedagogia – Licenciatura (PED)	88,89	11,11
MÉDIA DA DIMENSÃO 8 E DO EIXO 1	93,17	6,83

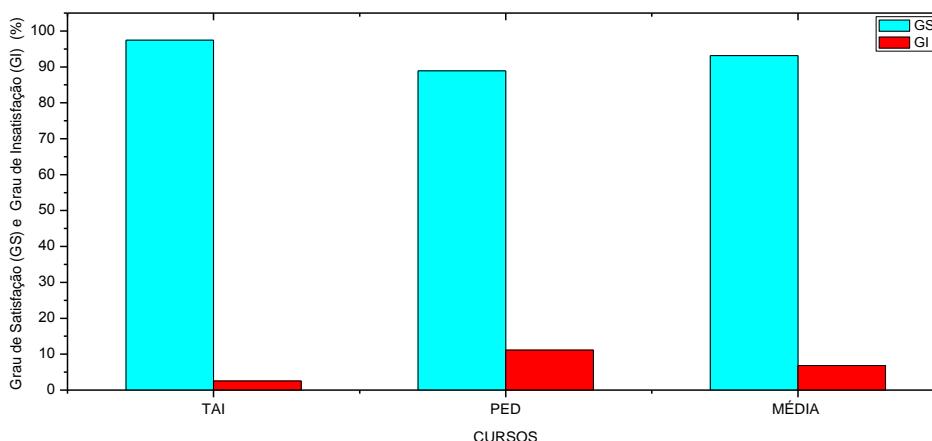


Figura 18- Potencialidades e Fragilidades (Mod.EaD):

Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional / Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se **93,17%** de “Grau de Satisfação”, adequado aos padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 14- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00
Pedagogia – Licenciatura (PED)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	100,00	0,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	93,75	6,25
Pedagogia – Licenciatura (PED)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	96,87	3,13
MÉDIA DO EIXO 2	98,44	1,56

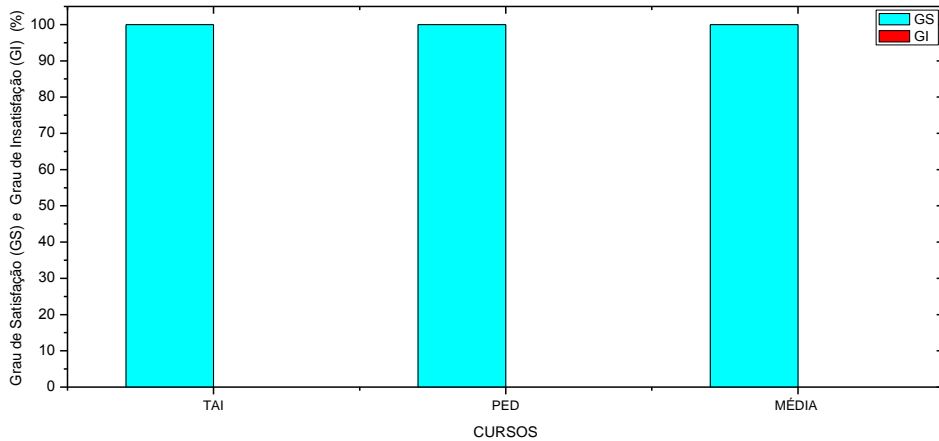


Figura 19- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):

Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento

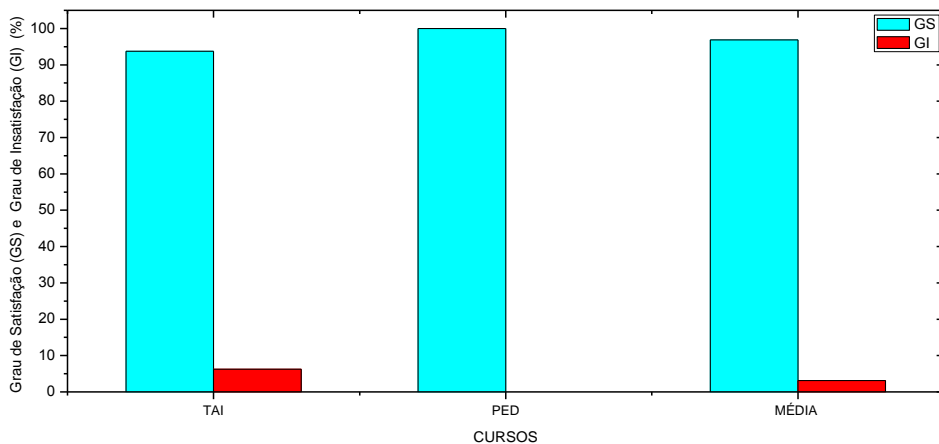


Figura 20- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):

Eixo 2- Desenvolvimento Institucional / Dimensão 3-Responsabilidade Social da Instituição

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **98,44%** de “Grau de Satisfação”, ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 15- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00
Pedagogia – Licenciatura (PED)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	100,00	0,00
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	92,31	7,69
Pedagogia – Licenciatura (PED)	68,75	31,25
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	80,53	19,47

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00
Pedagogia – Licenciatura (PED)	100,00	0,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 3:	93,51	6,49

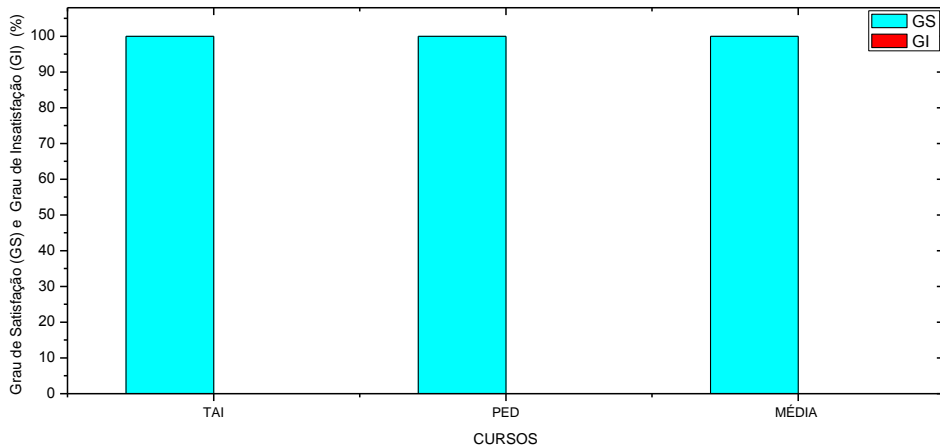


Figura 21- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):

Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

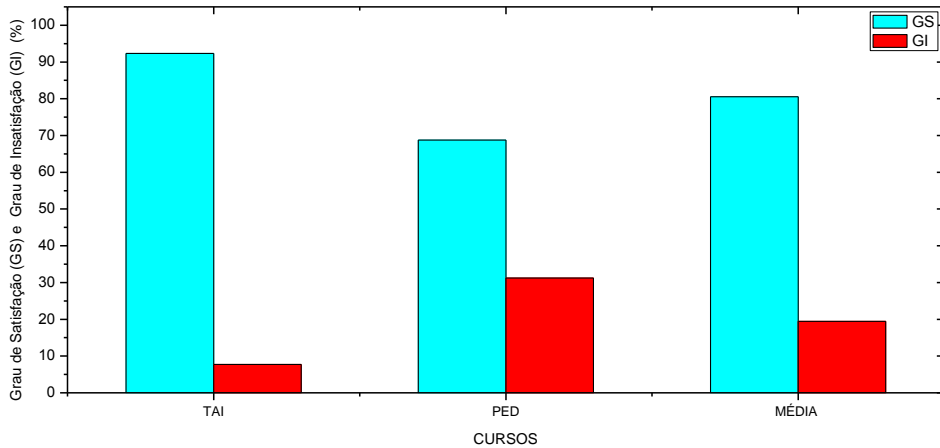


Figura 22- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):

Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

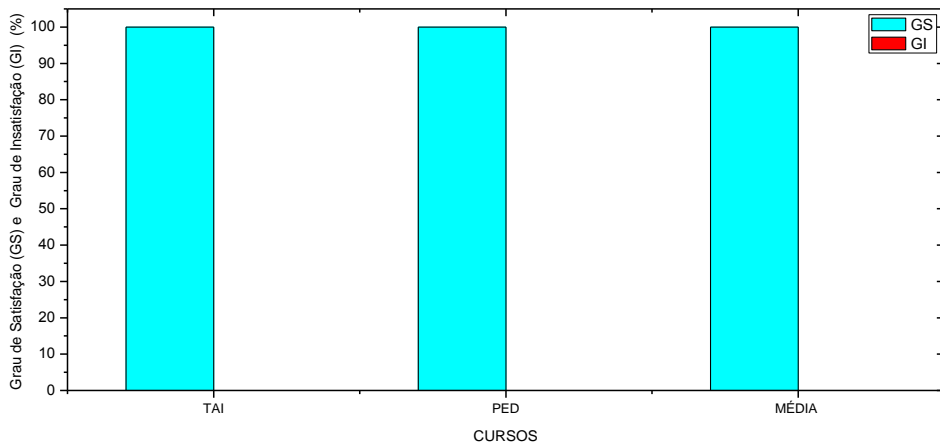


Figura 23- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):

Eixo 3- Políticas Acadêmicas / Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado, obteve-se a média de **93,51%** de “Grau de Satisfação”, ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 16- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	100,00	0,00
Pedagogia – Licenciatura (PED)	80,00	20,00
MÉDIA DA DIMENSÃO 6 E DO EIXO 4	90,00	10,00

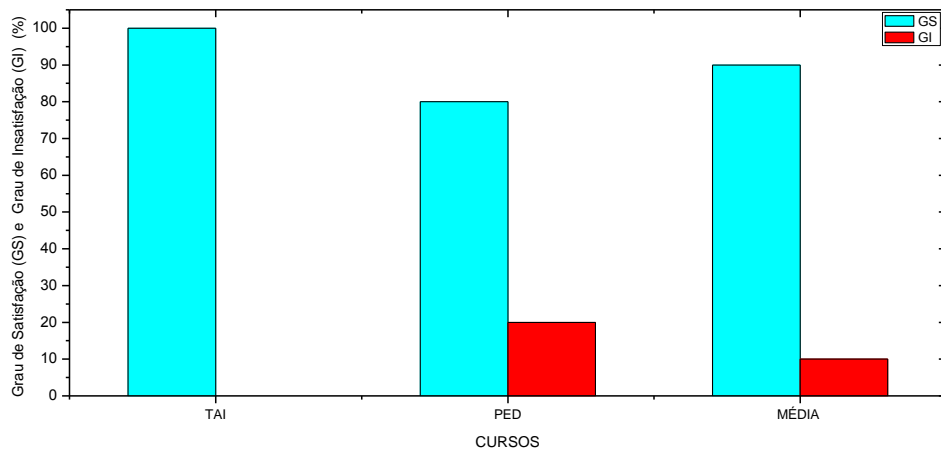


Figura 24- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):
Eixo 4- Políticas de Gestão / Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **90,00%** de “Grau de Satisfação”, ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 17- Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5 – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
CURSOS	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
Tecnologia em Automação Industrial (TAI)	98,75	1,25
Pedagogia – Licenciatura (PED)	98,68	1,32
MÉDIA DA DIMENSÃO 7 E DO EIXO 5	98,72	1,29

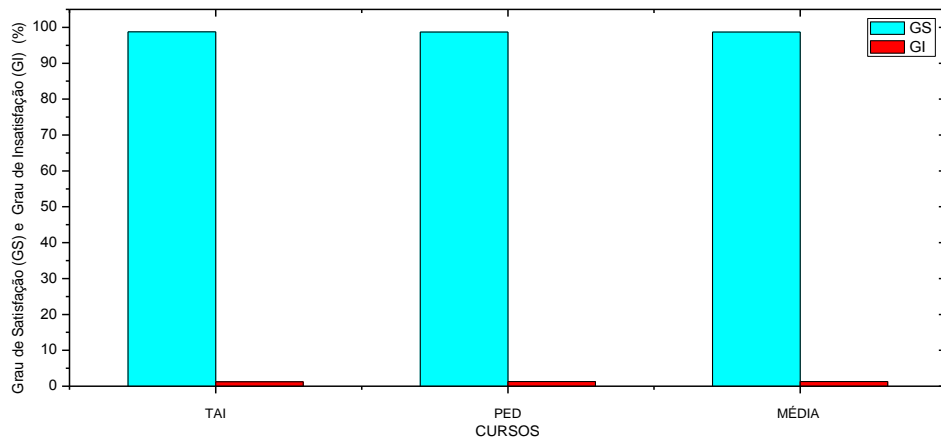


Figura 25- Potencialidades e Fragilidades (Mod. EaD):
Eixo 5- Infraestrutura Física / Dimensão 7- Infraestrutura Física

Conforme observado nos resultados desse Eixo avaliado obteve-se a média de **98,72%** de “Grau de Satisfação”, ótimo perante os padrões preconizados nesta avaliação.

Tabela 18- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados – Discentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	93,17	6,83
MÉDIA DO EIXO 1	93,17	6,83
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	96,87	3,13
MÉDIA DO EIXO 2	98,44	1,56
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	80,53	19,47
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES		
MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 3	93,51	6,49

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	90,00	10,00
MÉDIA DO EIXO 4	90,00	10,00
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	98,72	1,29
MÉDIA DO EIXO 5	98,72	1,29
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	94,77	5,23

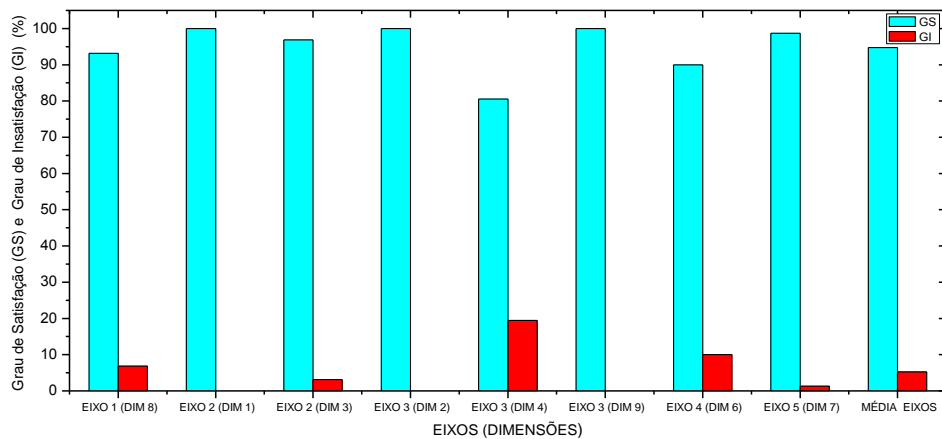


Figura 26- Média Geral das Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Discentes

Conforme observado, a “Média Geral das Potencialidades e Fragilidades” perante a visão “Discente”, todos os Eixos com as respectivas Dimensões apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados nesta avaliação.

5.2.2 VISÃO DO CORPO DOCENTE (Modalidade EaD)

A seguir é apresentada a tabela e a respectiva figura representativa com as médias dos resultados desta IES. São demonstrativos sobre as potencialidades e fragilidades (%) referentes do Corpo Docente.

Tabela 19- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Docentes (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 1	100,00	0,00

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	75,00	25,00

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	85,72	14,28
MÉDIA DO EIXO 2	80,36	19,64

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

MÉDIA DA DIMENSÃO 2	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	93,75	6,25

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 3	97,92	2,08

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	75,00	25,00

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 4	87,50	12,50

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	95,83	4,17
MÉDIA DO EIXO 5	95,83	4,17
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS	92,32	7,68

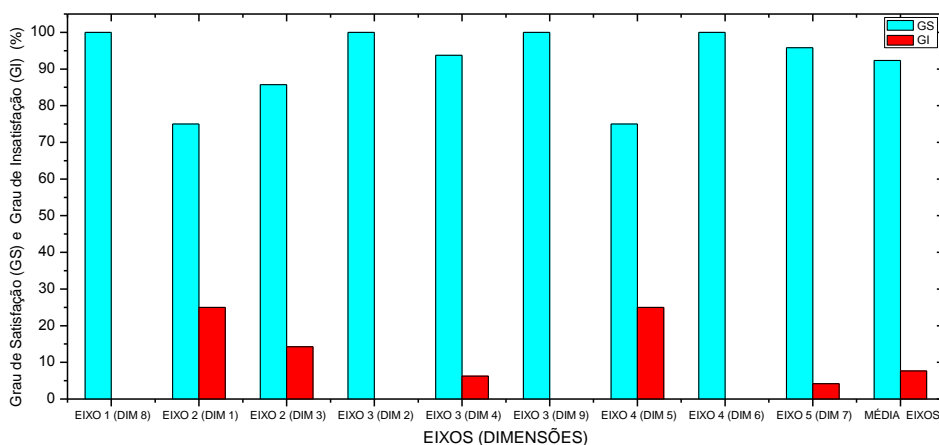


Figura 27- Potencialidades e Fragilidades dos 5 Eixos Avaliados (Mod. EaD): Docentes

Conforme observado perante a visão “Docente, todas as médias dos Eixos e quase todas suas respectivas Dimensões”, apresentaram “Graus de Satisfação” plenamente adequados conforme os padrões preconizados nessa avaliação ($\geq 80,0\%$). Somente no Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) na Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e no Eixo 4 (Políticas de Gestão) na Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), apresentaram Graus de Satisfação ligeiramente inferiores.

5.2.3 VISÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

Os resultados com as potencialidades e fragilidades (%), perante a visão do corpo de colaboradores “Técnico-Administrativos” desta IES, não foram considerados pela baixa adesão (apenas 1 avaliador) e assim serão apresentados, mas não entrarão na análise estatística desse relatório. Também foram detectados problemas técnicos de sistemas de informação na aquisição de dados. Na tabela a seguir são apresentados esses resultados.

Tabela 20- Potencialidades e Fragilidades por Eixos Avaliativos – Técnico-Administrativos (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	- *	- *
MÉDIA DO EIXO 1	- *	- *
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	100,00
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
MÉDIA DA DIMENSÃO 3	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	100,00
MÉDIA DO EIXO 2	100,00	100,00

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
MÉDIA DA DIMENSÃO 4	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	0,00	100,00
MÉDIA DO EIXO 3	0,00	100,00
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 5	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	40,00	60,00
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL		
MÉDIA DA DIMENSÃO 6	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	100,00	0,00
MÉDIA DO EIXO 4	70,00	30,00
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
MÉDIA DA DIMENSÃO 7	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	- *	- *
MÉDIA DO EIXO 5	- *	- *

* Falhas na aquisição de dados

Conforme pode ser observado, não foram obtidos resultados representativos que pudessem ser analisados nesse relatório.

5.2.4 VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA (Modalidade EaD)

Na tabela seguinte e sua respectiva figura representativa são apresentados os resultados do “Grau de Satisfação” da “Visão da Comunidade Acadêmica” com os cinco Eixos e suas respectivas Dimensões avaliativas.

Tabela 21- Resultados do Grau de Satisfação da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
MÉDIA DA DIMENSÃO 8	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	93,17	100,00	-	96,59
	MÉDIA DO EIXO 1			96,59
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
MÉDIA DA DIMENSÃO 1	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	100,00	75,00	-	87,50

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

MÉDIA DA DIMENSÃO 3	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	96,87	85,72	-	91,30
MÉDIA DO EIXO 2				89,40

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

MÉDIA DA DIMENSÃO 2	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	100,00	100,00	-	100,00

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

MÉDIA DA DIMENSÃO 4	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO-ADMIN	MÉDIA
	80,53	93,75	-	87,14

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

MÉDIA DA DIMENSÃO 9	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	100,00	100,00	-	100,00
MÉDIA DO EIXO 3				95,71

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

MÉDIA DA DIMENSÃO 5	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	-	75,00	-	75,00

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

MÉDIA DA DIMENSÃO 6	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	90,00	100,00	-	95,00
MÉDIA DO EIXO 4				85,00

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

MÉDIA DA DIMENSÃO 7	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICO- ADMIN	MÉDIA
	98,72	95,83	-	97,28
MÉDIA DO EIXO 5				97,28

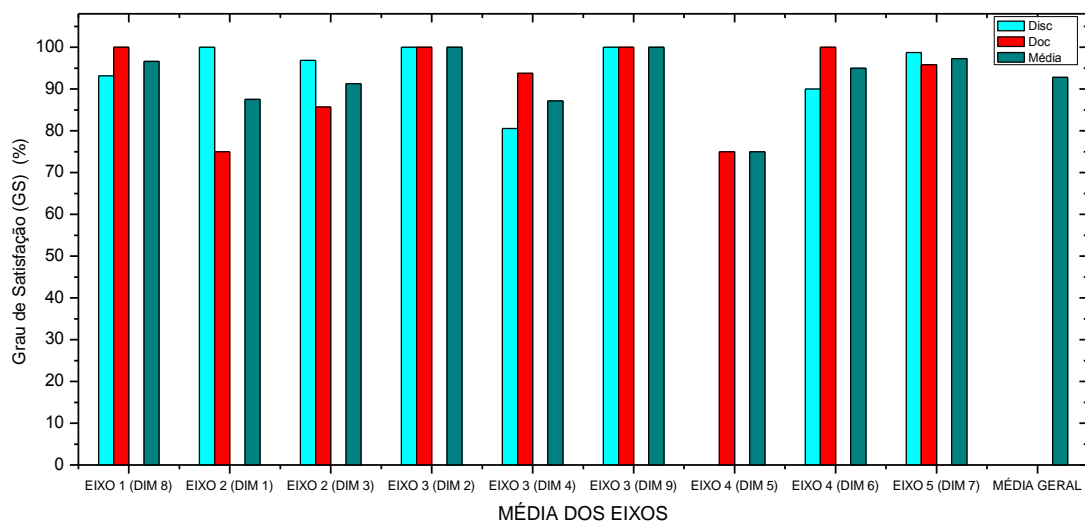
MÉDIA GERAL DE TODOS OS EIXOS NA COMUNIDADE ACADÊMICA**92,80**

Figura 28- Resultados do “Grau de Satisfação” da Visão da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a “Visão da Comunidade Acadêmica (corpo discente e docente)”, todas as médias dos Eixos apresentaram um “Grau de Satisfação” adequados aos padrões preconizados nesta avaliação ($\geq 80,00\%$), resultando em uma Média Geral de **92,80%**. Somente no Eixo 4 (Políticas de Gestão) na Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), apresentou Grau de Satisfação ligeiramente inferior.

A seguir é apresentada na tabela 22 e no respectivo gráfico, uma compilação das médias dos resultados desta IES, com demonstrativos sobre “Potencialidades e Fragilidades (%)”, referentes à “Visão Geral da Comunidade Acadêmica” (corpo discente e docente).

Tabela 22- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

VISÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA (MÉDIA)		
VISÃO DO CORPO DISCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	94,77	5,23
VISÃO DO CORPO DOCENTE	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	92,32	7,68
VISÃO GERAL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	POTENCIALIDADES (%) (Grau de Satisfação)	FRAGILIDADES (%) (Grau de Insatisfação)
	93,55	6,45

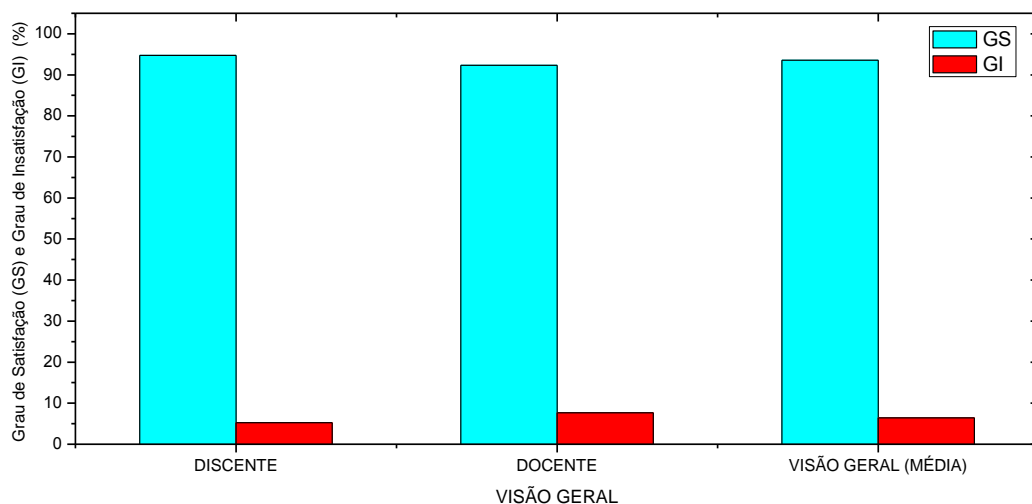


Figura 29- Potencialidades e Fragilidades (Média) da Comunidade Acadêmica (Mod. EaD)

Conforme observado nos resultados obtidos perante a Visão Geral da “Comunidade Acadêmica” (corpo discente e docente), essa IES conseguiu bons demonstrativos de “Potencialidades (%)”, (Grau de Satisfação), resultando em uma **Média Geral Institucional** de **93,55%** no Ano Base de 2021 em cursos na modalidade EaD.

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Para a análise com a visão discente, novamente torna-se importante salientar que essa análise dos dados demonstrou a Autoavaliação Institucional como um todo, ou seja, a mesma apresenta as médias da compilação de todos os dados gerados no procedimento de Autoavaliação.

Quanto ao grau de insatisfação, retrata-se que algo ainda necessita melhorar, pontos negativos ou fragilidades, que exigem atenção sistemática visando minimizá-los ou solucioná-los completamente. Tais resultados levam em conta, além do instrumento próprio de avaliação, a análise dos comentários escritos na caixa de diálogo, no final de cada resultado dos questionários avaliados.

6.1 Adesão da Comunidade Acadêmica

Para o alcance desta objetividade tornam-se necessários alguns elementos facilitadores a serem utilizados para que a avaliação realmente demonstre a identidade da instituição, entre eles: a comunicação eficiente que torne os elementos avaliativos facilmente compreendidos; a adesão voluntária e consciente da comunidade acadêmica democratizando as etapas avaliativas; a existência de suporte institucional e financeiro; o eficiente controle e acompanhamento das etapas avaliativas; a existência de um ambiente favorável às relações de desenvolvimento das etapas avaliativas; a credibilidade das informações diagnosticadas nas diferentes etapas avaliativas; a elaboração de um referencial teórico que possibilite uma identificação conceitual e estrutural do processo avaliativo; o levantamento de possibilidades de saneamento dos problemas diagnosticados; e a racionalização e otimização dos resultados obtidos, disponibilizando-os à comunidade.

A CPA com apoio da Reitoria tem buscado divulgar amplamente pelos meios de comunicação institucional os resultados e ações em busca de melhorias: faixas, banners, panfletos (em todas as salas de aulas e ambientes comuns). Através destes e também se faz o uso de “banners” com divulgações das melhorias já conseguidas com avaliações anteriores. Entretanto, ainda não foi possível uma total conscientização da Comunidade Acadêmica de modo que o grau de adesão seja mais elevado.

6.1.1 CURSOS NA MODALIDADE PRESENCIAL

Conforme foi observado nos resultados, os Corpos Discente, Docente e Técnico-Administrativo apresentaram respectivamente **65,81 %**, **45,59 %** e **47,83 %** de adesão com uma **Média Geral de 53,08%**.

6.1.2 CURSOS NA MODALIDADE EaD

Conforme foi observado nos resultados, os Corpos Discente e Docente apresentaram respectivamente **42,62%** e **72,73%** de adesão com uma **Média Geral de 57,68%**. Ocorreu uma baixa representatividade e também uma falha de sistemas de

informação na aquisição de dados por parte do Corpo Técnico-Administrativo e assim foi desconsiderado nessa autoavaliação.

a) Sugestões da CPA:

A CPA entende que o processo de conscientização é de extrema importância para resultados representativos da IES e que deva ser o mais eficiente possível. Os Coordenadores de Curso e Professores apresentam um papel fundamental nesse momento tão importante. Neste sentido, a CPA sugere:

- Abrir um “sinal de alerta” para que orientações sejam difundidas por parte da Reitoria direcionadas para as Coordenações de Cursos e líderes dos setores administrativos, para que nas próximas etapas avaliativas ocorra um maior envolvimento da Comunidade Acadêmica e assim uma melhor representatividade efetiva e melhoria do “Grau de Adesão”.

b) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria tem trabalhado juntamente com a Comissão da CPA, na conscientização de toda a comunidade acadêmica sobre a importância do processo avaliativo e nos respectivos benefícios pessoal e institucional.

Contudo, acreditamos que os efeitos da pandemia refletiram nas reações e na participação das pessoas, na retomada a normalidade, e nas rotinas institucionais; provocando uma redução na participação do processo avaliativo.

Dessa forma, estaremos atentos ao diálogo, a conscientização, a divulgação e ao comprometimento de toda a comunidade acadêmica.

6.2 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade Presencial)

6.2.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.2.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Esta é uma das etapas mais importantes na avaliação institucional, pois é um processo especialmente elaborado para diagnosticar potencialidades e fragilidades na IES.

O processo desenvolvido pela CPA é realizado em etapas bem definidas e se utiliza de variados instrumentos diagnósticos a fim de detectar possíveis fragilidades e as principais potencialidades apresentadas pela instituição de ensino. Dessa forma, são consideradas as seguintes etapas no processo avaliativo:

- Divulgação e conscientização da Comunidade Acadêmica; formas de participação da Comunidade Acadêmica, técnica e administrativa, incluindo a atuação da CPA, em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.
- Coleta de dados por meio de questionários destinados a obter as informações oriundas dos diversos segmentos institucionais;
- Análise e organização dos dados coletados. Nesta fase são elaboradas as tabelas e gráficos que facilitam a visualização dos resultados obtidos na etapa anterior;
- Elaboração de relatórios finais e periódicos que são encaminhados aos órgãos governamentais e ficam à disposição das comissões de avaliações quando solicitados;
- Divulgação interna e no site da IES dos relatórios finais;
- Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica da IES, apresentando os gráficos e resultados obtidos em cartazes, boletins internos, no site da instituição e por meio de seminários elucidativos; Divulgação das melhorias/adequações conforme planejamentos previstos pela Reitoria desta IES.
- A Ouvidoria é um importante setor que trata de um canal de comunicação da IES; órgão interligado aos setores administrativos para interagir todos os setores participativos da instituição; informando, questionando e sugerindo, zelando pela qualidade educacional.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **83,71%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: os cursos de Engenharia de Computação e Engenharia de Produção apresentaram Grau de Insatisfação (GI) acima do padrão preconizado.

- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: os cursos de Nutrição e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

- Serviço de Ouvidoria da instituição: os cursos de Engenharia de Computação, Engenharia de Produção, Nutrição e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi no geral bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado.

A CPA analisando os resultados identificou algumas fragilidades e que foram diagnosticadas como pontuais nesses cursos e sugere uma atenção por parte da Reitoria da IES com as respectivas Coordenações dos cursos envolvidos para que o “Grau de Satisfação” dessa Dimensão melhore ainda mais junto à comunidade discente.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria ressalta o bom resultado como fruto do trabalho junto aos discentes, visto que, há uma política institucional toda voltada para a atenção, apoio e melhoria ao discente.

Contudo, a Reitoria estará empenhada em especial, a realizar às adequações necessárias juntos aos cursos que tiveram menor índice.

6.2.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.2.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Este relatório pautou-se na Autoavaliação Institucional referenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para vigência de 2018 a 2021.

Quanto aos aspectos centrais de missão e as metas de compromisso com uma educação superior de qualidade, a mantenedora desta IES (FUNVIC - Fundação Universitária Vida Cristã) orienta suas atividades embasada na filosofia que tem por princípio o respeito e a ajuda na formação do ser humano no seu próprio contexto. Assim, esta IES visa a produção e difusão do conhecimento que efetivamente contribuam com a formação de profissionais com alto nível de qualificação e ética. Esta instituição tem cultivado a práxis da integração de forças para a construção de uma sociedade melhor.

Esta IES, na sua relativamente curta trajetória, tem se empenhado em desenvolver uma filosofia educacional, inspirada nos fundamentos propostos pela UNESCO, que constam no PDI, de princípios consistentes de consciência cristã, de humanização profissional, responsabilidade social, crescimento sustentável e qualidade educacional.

Destacamos que atualmente o Campus do UNIFUNVIC é sede da UNESCO não governamental, sendo sede da Federação Nacional das Associações. Centros e Clubes UNESCO do Brasil, a BFUCA/UNESCO; assim como, foi reconhecida pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil / ITAMARATY como primeiro Clube UNESCO do Brasil. Ainda, ostenta a importante missão de educar, produzir e disseminar o saber científico, contribuir para a realização dos sonhos e o desenvolvimento do ser humano, comprometendo-se com a justiça social, resgate de valores cristãos, fundamentais para construção de um Mundo melhor e mais justo, do qual eles farão parte.

Esta missão está sustentada nos seguintes pilares:

- Educação de Qualidade;
- Princípios e Valores da Palavra de Deus;
- Responsabilidade Social;
- Crescimento e Desenvolvimento Sustentável.
- Para isso, persegue os seguintes objetivos gerais;
- Promover a excelência de ensino;
- Contribuir na formação do ser humano;
- Despertar para os valores nobres cristãos;
- Trabalhar com Responsabilidade Social;
- Ajudar a construir e realizar sonhos;
- Encorajar as pessoas na construção de um mundo melhor;
- Colaborar para o crescimento sustentável;
- Propagar a Palavra de Deus.

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 81,78%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Filosofia da Instituição: quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Licenciatura, Engenharia de Computação, Engenharia de Produção e Nutrição apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. A partir dos resultados da comunidade discente, a CPA faz algumas sugestões:

- Buscar uma maior conscientização, conhecimento e aprofundamento com discussões entre o Coordenador, Corpo Docente e Corpo Discente dos cursos envolvidos em relação a esse quesito avaliado “Filosofia da Instituição”.

- Ainda, buscar um maior conhecimento das razões que levaram a esses resultados negativos com discussões entre os Coordenadores e Corpos Discentes dos cursos envolvidos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado como fruto do trabalho junto aos discentes, visto que, há uma política institucional toda voltada para a atenção, apoio e melhoria ao discente.

Contudo, a Reitoria estará atenta e empenhada na discussão e nas adequações necessárias juntos aos cursos que tiveram menor índice.

6.2.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Esta IES atua em diversos segmentos sociais, desenvolvendo projetos destinados a sistematizar, apoiar e acompanhar as ações que visem à interação da IES com a sociedade.

Neste ambiente de solidariedade humana, esta IES desenvolve, especialmente pelos serviços coordenados pela sua Capelania Universitária, diversas atividades, como: a alfabetização de crianças, jovens e adultos; atendimentos clínicos nas áreas de Odontologia e Fisioterapia; incentivo do esporte e da cultura com projetos que promovem a interação do Corpo Docente e discente entre a IES e a comunidade local e regional em prol da comunidade carente; desenvolve projetos e programas junto às empresas privadas, ao setor público e terceiro setor, visando resgatar a dignidade do ser humano através do ensino de técnicas e conceitos profissionais, etc. Além dessas ações, contribui com o fomento para a criação de novas empresas, através de parcerias com a incubadora, possibilitando a inclusão social.

Relatórios periódicos são realizados pelos responsáveis no desenvolvimento e acompanhamento dessas atividades com o objetivo de verificar os reais benefícios resultantes dessas ações e assegurar a qualidade do atendimento social realizado pela IES.

Assim, busca cada dia melhorar a qualidade de vida dos indivíduos praticando a cidadania e concretizando seu sonho de “formar seres humanos”, “Transformando vidas pela educação” (Filosofia desta IES).

Alguns projetos comunitários importantes diagnosticados pela CPA: Desenvolvimento de programas de assistência junto à sociedade e de projetos de extensão em entidades filantrópicas, sem fins lucrativos; Desenvolvimento de projetos que visam atender as demandas sociais e regionais; Atendimento especial e diferenciado para estudantes em situação econômica desfavorecida ou com necessidades especiais; Desenvolvimento de programas sociais junto aos estudantes das escolas públicas municipais e estaduais; Participação do Comitê de Mobilização Social pela Educação; Realização de cinco grandes campanhas educacionais em parceria com BFUCA/UNESCO e CLUBE UNESCO FUNVIC.

Ainda neste contexto, o Centro Universitário FUNVIC também participa intensamente em eventos esportivos regionais, estaduais e nacionais, por meio do apoio às equipes de voleibol (EMS Taubaté FUNVIC) e ciclismo (Ciclismo Team Cycling FUNVIC), dentre outras modalidades e equipes, juntamente com as Prefeituras Municipais de Taubaté e Pindamonhangaba, respectivamente.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um Grau Médio de Satisfação de **86,11%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito bem avaliado pelos discentes pela maioria dos cursos;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito bem avaliado pelos discentes por todos dos cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Licenciatura, Engenharia de Computação, Fisioterapia, Nutrição e Odontologia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, mas também com uma leve diminuição de cerca de 1 ponto percentual, em relação à autoavaliação do ano base anterior. Entretanto apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A análise dos dados coletados não sinaliza, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice superior a 20,00% de

insatisfação). Entretanto, ocorreram alguns casos com um Grau de Insatisfação o que abre um alerta para que medidas corretivas devam ser tomadas de modo que o Grau de Satisfação volte a prevalecer.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados dos discentes nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Ampliar os eventos ou projetos de extensão envolvendo todos os cursos, especialmente na área cultural e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa;
- Criar estratégias de utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com todo Corpo Discente;
- Buscar um maior conhecimento e aprofundamento dos temas com discussões entre os Coordenadores, professores e alunos dos cursos envolvidos em relação aos quesitos que apresentaram graus de insatisfação acima do preconizado.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca que mesmo durante o período de pandemia, houve um bom resultado como fruto do trabalho junto aos discentes, graças à política institucional que é voltada para a atenção ao discente.

Os pequenos apontamentos de algumas fragilidades estão relacionadas totalmente com ao período de pandemia; onde os órgãos públicos proibiram e limitaram a maioria das atividades coletivas institucionais.

Acreditamos que a partir de 2022 tudo voltará à normalidade, em especial na retomada do grande número de atividades e eventos promovidos pela IES.

6.2.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.2.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gradativamente esta IES vem ampliando suas instalações e seus programas educacionais para fornecer à comunidade acadêmica as condições necessárias, conforme especificadas e objetivadas no seu PDI. A evolução desta Instituição é facilmente verificada com uma pequena análise de alguns fatos ocorridos durante sua existência, refletindo diretamente no crescimento significativo do Corpo Discente e em uma otimização de sua qualidade de ensino.

As áreas de atuação acadêmica da IES abrangem: 1) Cursos de Graduação, abertos a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e tenham sido classificados em processo seletivo; 2) Cursos Sequenciais por campo de saber, de diferentes níveis de abrangência, abertos a candidatos que atendam aos requisitos

estabelecidos em lei e pela IES; 3) Cursos de Pós-Graduação, compreendendo os programas de Especialização, aperfeiçoamento e outros, abertos a candidatos que atendam às exigências legais e às exigências da IES; 4) Cursos de Extensão, abertos a candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos, em cada caso, pela Instituição.

A Instituição adota como políticas de ensino: 1) a qualificação formal e social do aluno de graduação e pós-graduação, realçando estratégias e formas de estágios e de práticas profissionais; 2) a atualização curricular de todos os cursos a serem implantados através da efetiva realização de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais e coerentes com os padrões estabelecidos pelo MEC, necessidades regionais e nacionais, e políticas básicas institucionais; 3) a democratização do acesso ao ensino superior, diversificando e ampliando as formas de ingresso, ofertando novas modalidades de cursos a partir das demandas contextuais.

As políticas de ensino e pesquisa têm sido fomentadas pela Instituição por meio de programas oficial de incentivo e apoio a programas de pós-graduação em universidades estrangeiras; programa oficial de bolsa de incentivo à produção científica (Portaria Dir. 002/2017); criação de linhas de pesquisas e projetos de extensão junto à Coordenadoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão; incentivo com número de 25 % de horas/atividade para pesquisa; parcerias e convênios com Fundações e Universidades para fomento e incentivo a pesquisa.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 88,68%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito muito bem avaliado pelos discentes por quase todos os cursos;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito muito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Plataforma Educacional (AVA): quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos;
- Preparação para atuação profissional: quesito bem avaliado pelos discentes na maioria dos cursos;
- Professores do Curso: quesito muito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Qualidade do Curso: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito em que os cursos de Administração e Engenharia de Computação apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: quesito em que os cursos de Administração e Engenharia de Computação, apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Organização do Estágio Obrigatório: quesito em que os cursos de Administração, Engenharia de Computação e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito em que os cursos de Administração e Educação Física Licenciatura apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Plataforma Educacional (AVA): quesito somente o curso de Engenharia de Computação apresentou um Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Preparação para atuação profissional: quesito em que os cursos de Administração, Engenharia de Computação e Engenharia de Produção apresentaram Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado;
 - Qualidade do Curso: quesito em que somente o curso de Engenharia de Produção apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Entretanto apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir somente dos resultados obtidos, em relação aos itens avaliados como insatisfatórios nesta Dimensão, a CPA faz algumas sugestões:

- Melhorar perante as Coordenações de Curso a maior dedicação do supervisor de estágios;
- Buscar novas parcerias de estágio e atividades extracurriculares;
- Melhorar a comunicação das coordenações com os discentes sobre a organização do Estágio Obrigatório. Disponibilização no sistema Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do estágio;
- Intensificar a capacitação da utilização da Plataforma E- Learning Moodle: ainda no momento, alguns docentes e discentes ainda apresentam um certo grau de dificuldade em dominar ferramentas digitais do Moodle, o que leva a um grau de insatisfação;
- Maior orientação dos docentes no “Ambiente de Aprendizagem Virtual” utilizando a “Plataforma Moodle e o Sagah” de modo a tornar mais eficiente e agradável a utilização dessas poderosas ferramentas. A CPA entende que ainda há uma deficiência e dificuldade por parte de alguns docentes, acarretando em uma utilização errada e não eficiente e assim causando uma insatisfação significativa nos discentes;
- Maior eficácia na utilização de metodologias ativas de ensino e aprendizagem; ainda há deficiência e dificuldade por parte de alguns docentes e discente em suas aplicações de maneira correta e eficiente. Há reclamações de discentes que alegam falta de tempo de acessar o Moodle para acessar os conteúdos disponibilizados, afetam diretamente no rendimento do uso de “Sala de Aula Invertida”.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca mais uma vez, o bom resultado alcançado, visto que, há uma política institucional de melhoria constante e a inclusão de inovações tecnológicas, as quais foram o grande diferencial institucional, durante o período pandêmico.

Reiteramos o nosso compromisso na busca e na melhoria constante por novas ferramentas, capacitações e parcerias, que possibilitem uma maior interação e aprendizagem do discente.

6.2.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Esta IES utiliza diferentes instrumentos para a realização de sua comunicação com a sociedade, a saber: site, *facebook*, folhetos, *folders*, uma *homepage*, canal de televisão universitária da instituição, para divulgação dos seus principais eventos na comunidade acadêmica e o uso de um espaço na rádio “Princesa” da cidade de Pindamonhangaba, na qual comunica à população todas as ocorrências decorrentes do trabalho desenvolvido na

instituição. Atualmente, também já dispõe de uma produtora de TV, em rede aberta regional o que permite uma maior abrangência dos canais comunicativos da instituição.

Destacam-se: Portal e Site da Instituição elaborado para fornecimento de informações acadêmicas e administrativas. Disponibilização de informações institucionais nos Murais (Estudante, Professores, Servidor). Parceria e Convênio com Canal de Televisão Novo Tempo e TV Setorial; sendo extensão de estúdio de gravação de programa jornalístico, dos quais, a Comunidade Acadêmica do UNIFUNVIC cede parte dos entrevistados, interagindo a academia com a sociedade.

O Setor de Comunicação é responsável por toda a parte de divulgação (interna e externa) desta IES. Está incumbida em recepcionar os alunos ingressantes com eventos de boas-vindas e orientações, solicitações de carteirinhas estudantis, orientação nos eventos específicos de cada curso, contatos para convênios entre a Instituição e empresas, possibilitando desconto aos alunos, organização da colação de grau de todos os cursos, etc.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 87,69%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pelos discentes da maioria dos cursos;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito muito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito em que os cursos de Administração, Educação Física Licenciatura, Engenharia de Computação e Nutrição apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito em que somente o curso de Administração apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir da leitura dos comentários e dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;
- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UniFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para uma plena divulgação institucional;
- Melhorar e diversificar os meios de comunicação às ações e práticas desta IES;

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria ressalta o bom resultado como fruto do trabalho junto aos discentes, visto que, há uma política institucional voltada para a comunicação, sendo a única instituição da região que dispõe de um canal universitário.

Lembramos que a comunicação é dinâmica e que estamos atentos a novas ferramentas e produtos, que melhorem o grau de comunicação da comunidade acadêmica do UniFUNVIC.

6.2.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Inicialmente, aos alunos ingressantes de todos os cursos desta IES são oferecidos Mecanismos de Nivelamento através de ações voltadas para recuperação das deficiências de formação do ingressante. Neste sentido na 1ª semana no início das atividades acadêmicas e antes do início das aulas de programação normal previstas no Calendário Acadêmico, são ministradas aulas de disciplinas básicas de modo que o aluno ingressante tenha um nivelamento inicial. Ainda, procurar-se identificar quais as deficiências do ingressante para que de uma forma intensiva, antes do início das aulas, as fragilidades diagnosticadas possam ser trabalhadas e minimizadas. O trabalho de nivelamento dos alunos terá continuidade por meio de reuniões do conselho de classe após o término das provas bimestrais, cujo objetivo é verificar o rendimento escolar dos alunos e oferecer àqueles que apresentarem deficiências, um processo de recuperação no decorrer do ano letivo.

Os professores são orientados constantemente pelos coordenadores do curso, seguindo uma filosofia cristã, a realizarem um acompanhamento efetivo dos alunos de maneira a detectar quaisquer problemas com os mesmos, os quais irão comprometer o seu bom desenvolvimento e conseqüentemente sua aprendizagem.

Esta IES possui um Núcleo de Apoio Psicopedagógico, desenvolvido junto à administração acadêmica e pedagógica onde o aluno encaminhado com o objetivo garantir o aprimoramento de suas aptidões, com um desenvolvimento cognitivo compatível às necessidades do mercado, além de diminuir o nível de ansiedade existente, oportunizando abordar os aspectos afetivos e sociais, para que sejam diagnosticados problemas como: aprendizagem do aluno, baixo rendimento.

Possui uma Capelania: Em conformidade com missão e filosofia cristã da instituição também sob a orientação de um professor capelão da instituição, o aluno é orientado e acompanhado no sentido de aconselhamento espiritual e apoio de intercessão através de diálogos e orações. A proposta de Capelania da IES é que haja a devida assistência e apoio para a boa qualidade de vida espiritual e humanística dos seus alunos, professores e funcionários, possibilitando assim a saúde integral dos mesmos, contemplando as diversas áreas do conhecimento à Luz das Sagradas Escrituras.

A Capelania tem como função auxiliar, orientar, ouvir e ajudar o aluno quando ele precisar ou for necessário. Ainda neste sentido ela promove atividades saudáveis, como trabalhos sociais, estudos bíblicos e compartilhamento; forma grupos de coreografia, teatro, rádio e grupos musicais, além de incentivar os alunos a criarem novos grupos de atividades.

Os setores de Capelania e de Psicopedagogia objetivam atender e orientar estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagens resultantes de problemas pessoais, ou mesmo, de cunho acadêmico. A avaliação deste serviço prestado pela instituição mostrou que muitos dos alunos que procuram o auxílio do Capelão ou da psicóloga melhoram seus desempenhos em suas atividades acadêmicas, o que comprova a eficiência do segmento. Esses fatos são apresentados em um relatório disponível na instituição. Estes atendimentos em muitos casos são extensivos aos familiares dos discentes em momento que faz necessário.

Outro serviço importante é o de Assistência Social: Serviço prestado por um assistente social da instituição, visando o auxílio a alunos de baixa renda no tocante a bolsas de estudo e outros benefícios que viabilizem a permanência do aluno na instituição. Uma política de programa de bolsa de estudo FUNVIC, trilhada e acompanhada pelo SAS – Serviço de Assistência Social, permitindo uma grande inclusão social. O serviço analisa constantemente casos de alunos com problemas financeiros de

modo a ajudá-los a realização de seus sonhos acadêmicos. Assim a FUNVIC permite a inclusão social de uma população que normalmente teria poucas chances de alcançar um curso superior.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,19%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Política da Capelania: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Política da Psicopedagogia: quesito bem avaliado pelos discentes por quase todos os cursos;
- Portal Educacional: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Política da Psicopedagogia: quesito somente o curso de Administração apresentou um Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com somente um caso pontual de insatisfação de um curso em um dos quesitos avaliados nessa Dimensão. Assim, as causas devem ser investigadas e a fragilidade sanada.

Segue a visão geral da CPA sobre como essa dimensão está sendo focada nessa IES:

Sustentada pelos valores humanos e cristãos essa IES tem uma proposta pedagógica voltada à excelência de ensino, da promoção humana e da formação integral do aluno, que o possibilita ser construtor de saberes com perfil crítico, ético e cristão. Independentemente da religião, os valores cristãos e humanos são essenciais para que uma sociedade seja muito mais justa e igualitária.

Notadamente um número significativo de alunos apresentam dificuldades financeiras o que ocasionam problemas emocionais muitas vezes de grau elevado.

Estamos passando por um momento socioeconômico muito difícil e que produz obstáculos e potencial desistência dos cursos por fatores financeiros e emocionais. Neste sentido, esta IES oferece Políticas de Atendimento aos Discentes, as quais a CPA reforça que devam ser mantidas e até melhoradas, pois pelos indicadores econômicos essa situação ainda irá demorar muito até que seja normalizada. Constantes necessidades de aprimoramento deverão acontecer no decorrer dos próximos anos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria ressalta o bom resultado como fruto do trabalho junto aos discentes, visto que, há uma política institucional toda voltada para a atenção, apoio e melhoria a qualidade de vida do discente.

Reiteramos o nosso compromisso em continuar os serviços de apoio pedagógico, psicológico e capelania, oferecidos para toda comunidade acadêmica, e em especial aos discentes.

6.2.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.2.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

A organização didático-pedagógica está pautada na Legislação Federal, na Legislação Educacional vigente, no Contrato Social da Mantenedora, na missão institucional, nas necessidades regional e nacional, nos planos e políticas contidos no PPI e PDI, no Regimento do Geral e estabelece um Plano para atendimento às Diretrizes Pedagógicas, estabelecendo os critérios gerais.

A IES visa a autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, com as limitações da Lei, do Estatuto da mantenedora e de seu Regimento Interno.

Constituem órgãos colegiados da Instituição, o Conselho Diretor, a Diretoria, os Colegiados e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) de Cursos.

A IES se relaciona com a Entidade Mantenedora (FUNVIC) através da sua Reitoria. É dependente da entidade mantenedora apenas quanto ao respeito a sua natureza e finalidade e quanto à manutenção de seus serviços, não havendo interferência, por parte da mantenedora, em decisões que envolvam o processo educacional, de pesquisa ou de extensão, salvo quando as decisões impliquem novos ônus, não inscritos em orçamentos aprovados.

Os Projetos Pedagógicos dos cursos desta IES são constantemente atualizados, contemplando tecnologias ativas de ensino e aprendizagem (FEH – FUNVIC EDUCAÇÃO

HÍBRIDA), tendo em vista as novas Diretrizes Curriculares, as demandas de mercado, os cenários e tendências da sociedade brasileira e mundial.

Os coordenadores dos cursos participam diretamente na elaboração dos projetos pedagógicos, pois além de superintenderem todas as atividades administrativas, relativas ao curso que coordenam, também estão sintonizados com o aspecto didático - pedagógico. Vale lembrar que, o projeto pedagógico de cada curso é atualizado considerando as avaliações do INEP (ACE), do MEC (ENADE), a autoavaliação institucional, os cenários, a tendência e a realidade local e regional.

Os docentes e alunos também participam da reelaboração dos projetos pedagógicos, e obedecem a um padrão que é adaptado, de acordo, com as especificidades de cada curso. Cada Curso, além do Colegiado, tem a NDE. Ambos fundamentais para o desenvolvimento pedagógico da Instituição.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 85,04%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito bem avaliado por quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: os cursos de Administração, Engenharia de Computação e Pedagogia apresentaram Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Entretanto, requer uma investigação, pois apareceram resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam ser investigados pontualmente para saneamento das fragilidades encontradas.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca mais uma vez o bom resultado da dimensão, como resultado da política educacional institucional, e do comprometimento da melhoria constante com o conteúdo e o ensino e a aprendizagem do discente.

Contudo, a Reitoria estará empenhada em dar uma atenção especial aos cursos que destoaram do resultado, realizando as adequações necessárias, para melhorar ainda mais o resultado.

6.2.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.2.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

A IES para atender seus cursos, possui o Campus I com 12 (sete) unidades acadêmicas, localizado à estrada municipal Radialista Percy Lacerda, 1000, bairro Pinhão do Borba.

As instalações direcionadas às atividades de ensino e iniciação científica estão adequadas para esse fim e todos os ambientes contam com sistema de segurança, iluminação, ventilação, equipamentos e mobiliários adequados.

A política da infraestrutura também prevê o acompanhamento, manutenção e conservação das condições das instalações para assegurar que os alunos, docentes e demais colaboradores terão a todo o tempo condições de desempenharem suas funções.

Esta IES entende que é necessário o planejamento adequado dos ambientes para desenvolvimento das atividades de ensino, iniciação científica e pesquisa, bem como o atendimento aos requisitos básicos mínimos de conforto quanto à iluminação, ventilação, climatização, acústica, segurança, recursos e equipamentos para garantir a manutenção, conservação e reposição.

Da mesma forma, o planejamento da expansão física da infraestrutura ocorrerá de acordo com a expansão dos cursos, permitindo atender às necessidades de salas de aula, gabinetes para docentes, coordenações, laboratórios e biblioteca. A avaliação periódica dos ambientes internos e externos com vistas a adequar, quanto for o caso, as instalações para melhor atender às necessidades da comunidade acadêmica.

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2,

câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão; Tesouraria. Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,83%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): bem avaliado por quase todos os cursos;
- Auditório: bem avaliado por todos os cursos;
- Bebedouros: bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado): bem avaliado por todos os cursos;
- Central de Estágios: bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Centro Clínico (avaliação exclusiva para alunos dos cursos de Fisioterapia e Odontologia): bem avaliado por todos dos cursos afins;
- Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campos de Futebol, Academia, Piscina, etc. (avaliação exclusiva para alunos do curso de Educação Física): bem avaliado pelos cursos afins
- Estacionamento oferecido para alunos: bem avaliado por todos dos cursos afins;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Laboratórios do Curso: bem avaliado por quase todos dos cursos;
- Lanchonete: bem avaliado pela maioria dos cursos;
- Limpeza Geral: bem avaliado por quase todos dos cursos;
- Portaria: bem avaliado por todos os cursos;
- Praça de Convivência: bem avaliado por todos os cursos;
- Recepção (Hall de entrada da Instituição): bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida): bem avaliado por todos os cursos;
- Secretaria Acadêmica: bem avaliado por quase todos os cursos;
- Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba): bem avaliado por quase todos os cursos;
- Setor de Reprografia (Xerox) e Impressão: bem avaliado por todos os cursos;

- Tesouraria: bem avaliado por quase todos os cursos;

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: bem avaliado por todos os cursos;
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): bem avaliado por quase todos os cursos;
 - Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: bem avaliado por todos os cursos;
 - Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc. bem avaliado por todos os cursos;
 - Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.): bem avaliado por quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): Administração e Engenharia de Computação;
- Bebedouros: Engenharia de Computação, Engenharia de Produção e Pedagogia;
- Central de Estágios: Administração, Engenharia de Computação, Farmácia e Pedagogia;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): Engenharia de Computação, Engenharia de Produção e Pedagogia;
 - Laboratórios do Curso: Administração;
 - Lanchonete: Administração, Biomedicina, Engenharia de Produção, Fisioterapia;
 - Limpeza Geral: Engenharia de Produção;
 - Secretaria Acadêmica: Engenharia de Computação;
 - Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba): Administração;
 - Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas: Administração, Engenharia de Computação, Engenharia de Produção, Fisioterapia, Nutrição, Odontologia e Pedagogia;
 - Tesouraria: Engenharia de Computação;

Infraestrutura Virtual:

- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): Administração;
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.): Engenharia de Computação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada e apresentou um ótimo Grau Médio de Satisfação. Isso demonstra ser um indicativo que houve uma melhora significativa na

Infraestrutura Física desta IES. Entretanto, apareceram uns poucos quesitos como resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados da comunidade discente, a CPA faz algumas sugestões para que todos os itens avaliados com graus de insatisfação acima dos padrões preconizados sejam verificados, em especial os itens com mais destaques nos cursos:

- Central de Estágios: Melhorar a comunicação e o atendimento da Central de Estágios; disponibilização na plataforma Moodle (dentro de cada curso) de todas as informações e documentos importantes necessários para o bom andamento do setor. A CPA salienta ainda que a insatisfação “pode” estar relacionada com o quesito “Organização do Estágio Obrigatório”, o que pode ser atribuído com a comunicação do Orientador de TCC e o Coordenador do Curso com os discentes. Recomendamos que os Coordenadores façam plena divulgação na plataforma Moodle de toda regulação do mesmo. Abre-se um alerta com a recomendação de uma atenção especial para saneamento das reclamações documentadas nesta avaliação;

- Os Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas merecem ser revistos para saneamento das fragilidades diagnosticadas por vários cursos visando o atendimento pleno;

- Laboratórios de Informática Disponíveis: se faz necessário uma otimização na rotina de diagnóstico e manutenção por parte do setor de suporte técnico;

- Lanchonete: serviços devem ser investigados para saneamento das fragilidades diagnosticadas.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria ressalta o bom resultado como fruto dos constantes investimentos e melhorias aplicadas aos campi, assim como a política institucional voltada na busca pela excelência.

Reiteramos o compromisso com a melhoria constante, e estaremos atentos as sugestões da CPA, para melhorar ainda mais o resultado.

6.3 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade Presencial)

6.3.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das

Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **95,11%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,77%);
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (95,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00%.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, entretanto a CPA sugere:

- Aumentar a divulgação do “Serviço de Ouvidoria” em toda a instituição, pois trata-se de um importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica; incentivar não somente para reivindicações ou críticas, mas também para agradecimentos, elogios, sugestões, etc. Assim, firmando o compromisso da busca constante da melhoria da qualidade de todos os serviços desta IES. Uma única ressalva que apareceu nos Comentários dos Resultados é que esse serviço deveria ser oferecido permitindo o anonimato, sem obrigatoriedade de identificação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca e ressalta o ótimo resultado devido a política institucional voltada para melhoria constate, na busca da excelência do serviço prestado. A sugestão da CPA será apreciada pela Reitoria.

6.3.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.3.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **83,87%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Filosofia da Instituição: bem avaliado pela maioria dos docentes (83,87%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Entretanto, visando total satisfação dos docentes, a CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação com os coordenadores de curso, docentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

De acordo com o excelente resultado, a Reitoria reitera o seu compromisso institucional na divulgação constante da filosofia da IES, na rotina da comunidade acadêmica, visto ser um grande diferencial.

6.3.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **91,67 %**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (96,67%);
- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (86,67%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado, ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa.
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado devido à política institucional.

Reiteramos que as sugestões da CPA serão analisadas. Contudo, a Reitoria acredita que a volta a normalidade pós-pandemia será um fator positivo, para a melhoria desta dimensão.

6.3.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.3.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 96,69%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Coordenação do Curso: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (90,32%);
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito muito bem avaliado por todos os docentes (93,55%);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (93,55%);
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,30%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,77%).
- Plataforma Educacional (AVA): quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Professores/Tutores do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);

- Preparação para atuação profissional: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55%);
- Qualidade do Curso: quesito muito bem avaliado por todos os docentes (90,32 %);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Ainda assim, visando à total satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: Embora muito bem avaliado pelos docentes, conforme documentado na avaliação realizada com a visão discente há necessidade de uma otimização neste quesito. A CPA entende que os coordenadores devem melhorar a comunicação, principalmente em reuniões, conversas em salas de aulas e divulgações na plataforma Moodle na área específica de cada curso.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o alto índice e o ótimo resultado, devido à política de melhoria e inovação educacional constante, e ao conceito educacional que visa uma integração entre ensino, pesquisa e extensão.

6.3.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 91,39%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (83,87%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55%)

- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (97,77%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Voltar a circular, em formato digital, o “Boletim Informativo da FUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o alto índice e o ótimo resultado, devido à política de comunicação e inovação constante. Contudo estará atento as sugestões da CPA, para melhorias.

6.3.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Política de Assistencial Social: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política da Capelania: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política da Psicopedagogia: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o alto índice e o ótimo resultado, devido conhecimento e vivência por parte dos docentes, na política de qualidade em atendimento aos discentes do UniFUNVIC.

Dentro da nossa missão principal, o discente é a nossa prioridade, pois trabalhamos para transformar vidas por meio de um ensino de qualidade e de valores cristãos.

6.3.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.3.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **78,44%**, ligeiramente abaixo do padrão preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55 %).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Plano de Carreira Docente: esse quesito não foi bem avaliado pela maioria dos docentes, apresentando um grau de insatisfação maior que o padrão preconizado (36,67 %).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão não bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação ligeiramente abaixo do preconizado, pois apresentou um relevante Grau de Insatisfação (36,67%) no quesito “Plano de Carreira Docente” acima do limite preconizado. Visando a melhoria e total satisfação dos docentes a CPA faz algumas sugestões:

- Plano de Carreira: Embora esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA reitera a necessidade de intensificar a divulgação e assim a disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira; embora todos os docentes têm acesso livre ao RH.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria não concorda com esse resultado, pois o plano de carreira existe a mais de uma década, já foi avaliado por várias comissões de avaliações do MEC/INEP, e está em acordo com a política de melhoria pessoal e profissional da instituição.

Assim, como a própria CPA cita, o Plano de Carreira da IES é de conhecimento de todos, e que está à disposição no RH da instituição.

Dessa forma, por se tratar de docentes, que tem um nível intelectual mais elevado, esse percentual deveria buscar o conhecimento do documento, evitando dar uma opinião errada.

6.3.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 94,47%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,32%);
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,10%);
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação (> 20,00%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Ainda assim, visando manter a satisfação dos docentes a CPA sugere:

- Melhorar a divulgação de novos documentos institucionais: Portarias e Normas, Regimentos, PPCs, etc. (comunicação efetiva);
- Melhorar a política de comunicação entre os setores da Instituição.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o alto índice e o ótimo resultado, devido à política de melhoria e inovação educacional constante, e aos atos regulatórios internos.

Contudo, estaremos atentos as sugestões da CPA, no intuito de melhorar ainda mais o resultado, que já está bom.

6.3.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA**6.3.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física**

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Centro Clínico (exclusivo para professores dos cursos de Fisioterapia, Nutrição e Odontologia); Complexo Esportivo: Quadra Poliesportiva, Campo de Futebol, Academia, Piscina, etc. (exclusivo para professores do curso de Educação Física); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos.

Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de

comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **94,58%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55%);

- Auditório: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Bebedouros: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (90,32%);

- Biblioteca: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Centro Clínico: quesito otimamente avaliado por todos os docentes de cursos que atuam na área (100,00%);

- Complexo Esportivo: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes de cursos que atuam na área (87,50%);

- Estacionamento: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Laboratórios de Informática: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,67%);

- Laboratórios do curso: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,67%);

- Lanchonete: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,77%);

- Limpeza Geral: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Portaria: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,55 %);

- Recepção: quesito otimamente por todos os docentes (100,00 %);

- Sala dos Professores: quesito bem avaliado pelos docentes (90,00%);

- Sanitários PNE: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Secretaria Acadêmica: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,77%);

- Segurança: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (83,87%).

- Serviço de Internet: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (80,65%);

- Setor de Impressão: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (82,76%);

- Setor de Recursos Humanos: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (96,43%);

- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,33%);
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Google Workspace (G Suite): quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Ainda que todos os quesitos tenham apresentado Graus de Satisfação significativos, visando melhorar a satisfação geral dos docentes, a CPA chama a atenção para dois quesitos que apresentaram os maiores graus de insatisfação e assim devem ser investigados e melhorados:

- Segurança: quesito avaliado que apresentou um Grau de Insatisfação (14,63%) próximo ao padrão mínimo preconizado (>20,00%). A CPA abre um alerta urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para a melhoria constante da segurança institucional;
- Disponibilidade de acesso à internet: quesito avaliado que apresentou um Grau de Insatisfação (19,35%) bem próximo ao padrão mínimo preconizado (>20,00%). A CPA abre um alerta urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para sua melhoria constante. Alguns docentes ainda não têm o total conhecimento da disponibilização e o controle de acesso do mesmo. Inclusive não sabem que há uma rede dedicada exclusiva para eles. A CPA sugere a realização de uma **plena divulgação** por parte dos coordenadores aos seus docentes com todos os detalhes do funcionamento da rede internet.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o alto índice e o ótimo resultado, devido à política de melhoria constante na infraestrutura, o que é confirmado com os relatórios de avaliações in loco.

Reiteramos o nosso compromisso com a melhoria, a inovação e a sustentabilidade.

Registramos que estamos trabalhando para implantação da energia fotovoltaica no Campus I – UniFUNVIC, em acordo com o quarto pilar institucional, que trata da política de crescimento e desenvolvimento sustentável.

E também, estaremos atentos as sugestões da CPA, no intuito de melhorar ainda mais o resultado, que está bem acima do normal.

6.4 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade Presencial)

6.4.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.4.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para colaboradores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 86,36% no Ano Base 2021**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Serviço de Ouvidoria da Instituição: quesito otimamente avaliado por todos técnicos-administrativos (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: esse quesito não foi bem avaliado pela maioria dos colaboradores, apresentando um grau de insatisfação maior que o padrão preconizado (27,27%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um bom Grau de Satisfação, entretanto, apresentou em um dos quesitos avaliados um grau de insatisfação acima do preconizado.

Sendo assim, a CPA abre um “alerta” para que sejam investigados no setor os motivos e assim sanadas as fragilidades apresentadas, de modo a manter o compromisso com a melhoria constante de suas políticas e serviços institucionais.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

A IES lamenta alguns posicionamento parcial e unilateral de alguns colaboradores, de trás as suas frustrações pessoais para a institucional.

Contudo, como ação de melhoria, iremos intensificar a política de excelência pessoal e institucional junto aos líderes dos setores e os seus liderados.

A reitoria estará agendando uma reunião com todo o técnico administrativo, para interagir e superar, aquilo que infelizmente não retrata a verdade da instituição.

6.4.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

6.4.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O seguinte quesito não foi bem avaliado nessa dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão não foi tão bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **72,72%** no **Ano Base 2021**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

Não houve indicadores com registros de Grau Satisfação conforme o padrão preconizado nessa avaliação.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Filosofia da Instituição:

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação ligeiramente inferior ao padrão preconizado. A CPA abre um “alerta” para que seja realizada uma investigação no setor por parte da Reitoria. Assim, visando a melhoria e total satisfação, a CPA reitera o seu compromisso com a melhoria na divulgação e conscientização do setor técnico-administrativo na missão e filosofia institucional.

A CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação perante líderes dos setores administrativos sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

Reiteramos o nosso compromisso de melhoria, e acatamos a sugestão de divulgação da missão e filosofia da instituição junto aos colaboradores.

6.4.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa dimensão: Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.

Essa Dimensão não foi tão bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **71,36%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

Não houve indicadores com registros de Grau Satisfação conforme o padrão preconizado nessa avaliação.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito que apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado (30,00%).
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito que apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado (27,27%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação ligeiramente inferior ao padrão preconizado. A CPA abre um novo “alerta” para que seja realizada uma investigação no setor por parte da Reitoria. Ambos quesitos avaliados nessa Dimensão apresentaram resultados insatisfatórios que necessitam ser investigados para saneamento da fragilidade encontrada. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Ampliar o incentivo à cultura com eventos e projetos envolvendo os técnico-administrativos que contemplem a comunidade interna e externa;
- Aproveitar a infraestrutura da IES: promover eventos culturais em seus auditórios e demais instalações que atendam às necessidades de toda a Comunidade Acadêmica.
- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;
- Criar estratégias de utilização do excelente Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com toda a Comunidade Acadêmica;

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

Ressaltamos que o período de pandemia e as restrições impostas pelos entes públicos impossibilitaram esses tipos de atividades esportivas, culturais, etc.; comprometendo dessa forma a avaliação.

A instituição está trabalhando com projetos que permitam a oferta desses tipos de atividades aos nossos colaboradores.

A reitoria estará agendando uma reunião com todo o técnico administrativo, para interagir e superar, aquilo que não retrata o dia a dia da instituição.

6.4.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.4.3.1 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Veiculação das informações na instituição.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **45,45%** no **Ano Base 2021**, sendo um valor bem abaixo do padrão mínimo preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

Não verificadas.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Veiculação das Informações na Instituição: quesito avaliado com Grau de Insatisfação (45,45%) bem acima do preconizado pela maioria dos técnico-administrativos que participaram dessa Autoavaliação Institucional.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação bem abaixo do preconizado. Assim, a CPA abre um novo sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento desta fragilidade encontrada. Assim, perante esse resultado e leitura dos “Comentários” obtidos, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA reitera as sugestões anteriormente realizadas perante as visões dos outros setores acadêmicos desta IES:

- Melhorar a veiculação das informações no interior e exterior desta IES;
- Melhorar o empenho do setor de Comunicação da IES para divulgações internas visando uma maior interação com as necessidades da Comunidade Acadêmica;
- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UNIFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo por e-mail e mensagem por WhatsApp para todos

os Colaboradores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;

- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES;
- Criação por parte do Setor de Comunicação de um grupo WhatsApp específico para o setor e fomentar constantemente com informações relevantes para o mesmo;
- Idealizar um Calendário Acadêmico – Técnico-Administrativo: há necessidade de um calendário com e datas de feriados, pontos facultativos, recessos, férias, etc. para que os mesmos tenham pleno conhecimento para um melhor planejamento pessoal e familiar;
- Inserção de “Quadros de Avisos” setoriais para uma plena divulgação da agenda institucional e informações relevantes.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria não concorda com esse resultado de insatisfação, pois o mesmo não retrata a realidade da instituição, e é totalmente discrepante em comparação com as avaliações e resultados dos docentes e discentes.

A instituição lamenta que os efeitos da pandemia, que são externos, reflitam no posicionamento parcial e unilateral de alguns colaboradores, de trás às suas frustrações pessoais para a institucional.

Contudo, como ação na busca pela melhoria da comunicação, a IES irá intensificar o diálogo e divulgação de atividades e eventos, dentro e fora da instituição.

A reitoria estará agendando uma reunião com todo o setor técnico administrativo, para interagir e superar, aquilo que não retrata a verdade da instituição.

6.4.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.4.4.1 Dimensão 5- Políticas de Pessoal

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Harmonioso de Trabalho; Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação); Horário de Trabalho Presencial/Remoto; Plano de Carreira; Treinamento/Capacitação.

Essa Dimensão não foi tão bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **77,05%** no **Ano Base 2021**, sendo o valor ligeiramente abaixo do padrão mínimo preconizado.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente Harmonioso de Trabalho: quesito bem avaliado (90,91%);

- Bolsa de Estudos (graduação ou pós-graduação): quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Horário de Trabalho Presencial/Remoto: quesito bem avaliado (81,82%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Plano de Carreira: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação bem acima do máximo padronizado (37,50%);
- Treinamento/capacitação: quesito não foi bem avaliado, com Grau de Insatisfação bem acima do máximo padronizado (50,00%);

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando o Grau Médio de Satisfação ligeiramente abaixo do preconizado. Assim, a CPA abre um novo sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento das fragilidades encontradas, pois os graus de insatisfação foram elevados nesses quesitos. Na leitura dos “Comentários” apresentados nos resultados da avaliação, identificou-se que houve um manifesto sobre o rendimento no trabalho e qualidade seriam mais diferenciados com mais estímulos financeiros.

Assim, visando a melhoria e satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Ofertar atendimento psicopedagógicos objetivando buscar entendimentos das angústias e necessidades do setor;
- Ofertar mais treinamentos, oficinas e capacitações específicas para os colaboradores técnico-administrativos;
- Melhorar a divulgação de que o Plano de Cargos e Salários está disponível no Departamento de Recursos Humanos – RH FUNVIC;
- Verificar a possibilidade de novos e diferenciados estímulos financeiros no setor.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

O resultado da pandemia afetou ainda mais a crise socioeconômica brasileira, provocando um grau de insatisfação, o que reflete na avaliação, mesmo não sendo falha institucional, e sim problema de política pública nacional.

A IES lamenta alguns posicionamentos, parcial e unilateral, de alguns colaboradores, de trás as suas frustrações pessoais para a institucional.

Contudo, como ato de melhoria iremos intensificar o trabalho da política de excelência pessoal e institucional junto aos líderes dos setores e os seus liderados.

A reitoria estará agendando uma reunião com todo o técnico administrativo, para interagir e superar, aquilo que infelizmente não retrata a verdade da instituição.

6.4.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor (ou superior imediato); Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica).

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **90,46 %** no **Ano Base 2021**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito bem avaliado (90,00%);
- Possibilidade de Acesso ao Responsável pelo Setor: quesito bem avaliado (90,91%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não verificadas.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação do Corpo Docente a CPA sugere:

- Melhorar a política de acesso e comunicação direta com o Responsável (Líder) do Setor;
- Inserção de “Quadros de Avisos” setoriais para uma plena divulgação da agenda institucional e informações e avisos relevantes.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

A reitoria reitera o trabalho na busca da unidade entre os setores, líderes e liderados, na conscientização de que somos um time, e que lutamos juntos para crescer e vencer. Acreditamos que a melhoria institucional produz melhorias pessoais.

Contudo, estaremos atentos as sugestões da CPA, no intuito de melhorar.

6.4.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.4.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente Físico de Trabalho (espaço, iluminação, ventilação, mobiliário); Bebedouros; Cozinha/Refeitório; Estacionamento oferecido para Colaboradores; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Recursos Materiais para trabalhar; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos; Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Técnico-Administrativo que participou dessa Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **83,64%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente Físico de Trabalho: quesito bem avaliado (90,00%);
- Bebedouros: quesito bem avaliado (90,00%);
- Cozinha/Refeitório: quesito bem avaliado (90,00%);
- Estacionamento oferecido para Colaboradores: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Portaria: quesito bem avaliado (81,22%);
- Recepção: quesito bem avaliado (90,91%);
- Recursos Materiais para trabalhar: quesito bem avaliado (81,82%);
- Sanitários PNE: quesito otimamente avaliado (100,00%);
- Setor de Impressão: quesito bem avaliado (90,00%);
- Setor de Recursos Humanos: quesito bem avaliado (90,91%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Transporte cedido pela Instituição para Trabalhar: quesito com Grau de Insatisfação bem acima do padronizado (50,00%);
- Lanchonete: quesito com Grau de Insatisfação acima do padronizado (30,00%);
- Limpeza Geral: quesito com Grau de Insatisfação acima padronizado (27,27%);
- Segurança: quesito com Grau de Insatisfação acima padronizado (27,27%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação a CPA abre um sinal de alerta para uma investigação urgente visando o saneamento das fragilidades encontradas, pois os graus de insatisfação foram elevados nesses quesitos. Assim, visando total satisfação da comunidade envolvida a CPA sugere:

- Verificar as razões que levaram os colaboradores avaliarem estes quesitos com os graus de insatisfação documentados;
- Verificar condições dos carros/vans oferecidos para o transporte dos colaboradores, visto que nos resultados há comentários que alguns não estão em suas melhores condições, além de nem todos os bancos das vans terem cinto de segurança;
- Avaliar se a Lanchonete (serviço terceirizado) está oferecendo bons serviços e praticando preços adequados;
- Verificar a necessidade de reforço no setor de limpeza, pois em nenhuma avaliação anterior ocorreu fragilidades nesse quesito e também foi detectado pela avaliação de docentes;
- Avaliar se a Segurança interna necessita de melhorias, principalmente no período da tarde (praticamente sem alunos) e no final da noite em que ocorre a saída desses colaboradores.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado de satisfação, mesmo após um período de pandemia, onde as pessoas sofreram muito com o medo e as imposições das políticas públicas, e que comprometeram a normalidade da vida.

Verificamos que alguns itens apresentaram uma discrepância, de acordo com de alguns colaboradores.

Nosso compromisso é ampliar o diálogo, e envolver mais e comprometer o grupo, na conscientização e na busca das melhorias necessárias.

A Reitoria estará agendando uma reunião com todo o técnico administrativo, para interagir e superar, alguns pontos frágeis que não retratam a verdade da instituição.

6.5 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade Presencial)

6.5.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.5.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela Mantedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse quesito consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos é obrigada a reverter o lucro as sobras em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional, incluindo o momento de pandemia, visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os vários projetos de novos cursos (presenciais e em EaD) perante o MEC.

a) Sugestões da CPA:

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;
- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas

visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES.

- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Educacional Profissional: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais será um fator essencial para a melhoria na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

b) Manifestações Institucionais e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria ressalta que mesmo com a pandemia, que acentuou a crise socioeconômica brasileira, prejudicando todos os setores da sociedade, a instituição conseguiu tomar decisões rápidas e seguras, que possibilitaram a estabilidade e sustentabilidade institucional.

A pandemia fez com que o planejamento estratégico institucional seja revisto, e redesenhado. Dessa forma, estaremos trabalhando num novo planejamento estratégico, e apreciando as sugestões da própria CPA.

6.6 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DISCENTE (Modalidade EaD)

6.6.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.6.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado/disponibilizado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para alunos que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente da modalidade EaD dos cursos de Pedagogia e Tecnologia em Automação Industrial que participaram desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 93,17%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Serviço de Ouvidoria da instituição: quesito bem avaliado pelos discentes em quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Serviço de Ouvidoria da instituição: o curso de Pedagogia apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi no geral bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado.

A CPA analisando os resultados identificou algumas fragilidades e que foram diagnosticadas como pontuais em um dos cursos e sugere uma atenção por parte da Reitoria da IES com a respectiva Coordenação do curso envolvido para que o “Grau de Satisfação” dessa Dimensão melhore ainda mais junto à comunidade discente.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Planos de Ações para Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, sendo bem acima dos índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.6.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**6.6.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente dos cursos da Modalidade EaD que participaram desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação (100,00%)**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Filosofia da Instituição: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não foram detectadas. Não houve registros com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esse quesito seja sempre exaltado como de extrema relevância institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor no quesito avaliado.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, sendo bem acima dos índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.6.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Incentivo à Cultura e ao Esporte; Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um ótimo Grau Médio de Satisfação de **96,87%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito bem avaliado pelos discentes de todos os cursos;

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve registros com Grau de Insatisfação significativo.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado.

A análise dos dados coletados não sinalizou, no cômputo geral, um percentual indicador que possa ser enquadrado como frágil (índice superior a 20,00% de insatisfação). Entretanto, a partir da leitura dos comentários e dos resultados dos discentes, a CPA faz uma única sugestão:

- Criar estratégias de utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com todo Corpo Discente.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, sendo bem acima dos índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, e atenção as sugestões da CPA.

6.6.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.6.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos

governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: quesito bem avaliado pelos discentes em todos os cursos;
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito otimamente pelos discentes de todos os cursos;
- Plataforma Educacional (AVA): quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Preparação para atuação profissional: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos dos cursos;
- Professores do Curso: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Qualidade do Curso: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve registros com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses quesitos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o máximo do resultado, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.6.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 80,53%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito bem avaliado pelos discentes de quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito em que o curso de Pedagogia apresentou um Grau de Insatisfação bem acima do padrão preconizado;
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito em que o curso de Pedagogia apresentou Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado, com resultado médio exatamente igual em relação à autoavaliação do ano base anterior. Entretanto, apareceram quesitos com resultados insatisfatórios em alguns cursos que necessitam serem investigados para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados da comunidade discente nos resultados da avaliação, a CPA faz algumas sugestões:

- Intensificar ações no setor de Comunicação desta IES para divulgações internas para uma maior interação do mesmo com as necessidades da comunidade acadêmica;

- Circular, em formato digital, o “Boletim Informativo do UniFUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para uma plena divulgação institucional;

- Melhorar e diversificar os meios de comunicação às ações e práticas desta IES;

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, sendo acima dos índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, e atentos as sugestões da CPA.

6.6.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia; Portal Educacional: facilidade de acessar a Área do Aluno com as informações de que preciso (emissão de boletos; declarações; informes sobre o curso e a instituição, eventos etc.).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Política da Capelania: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Política da Psicopedagogia: quesito otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos;
- Portal Educacional: otimamente avaliado pelos discentes de todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve registros com grau de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o máximo do resultado, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.6.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.6.4.1 Dimensão 6- Organização e Gestão Institucional

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 90,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito bem avaliado por quase todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: o curso de Pedagogia apresentou um Grau de Insatisfação significativo, no limite máximo do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi bem avaliada e apresentou um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Entretanto, requer uma investigação, pois há pontualmente um resultado insatisfatório em um curso que necessita ser investigado para saneamento das fragilidades encontradas.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, atingindo um índice bem acima dos índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, atentos a fragilidade pontual, que possa ser superada e melhorada.

6.6.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.6.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Central de Estágios; Estacionamento oferecido para alunos; Laboratórios de Informática Disponíveis

(I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Portaria; Praça de Convivência; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala de Tutoria; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Serviços de Internet disponíveis para as Atividades Acadêmicas; Tesouraria. Infraestrutura Virtual: Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.; Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.)

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Discente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **98,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida): bem avaliado por todos os cursos;
- Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado): bem avaliado por todos os cursos;
- Central de Estágios: bem avaliado por todos os cursos;
- Estacionamento oferecido para alunos: bem avaliado por todos dos cursos afins;
- Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca): bem avaliado por todos os cursos;
- Laboratórios do Curso: bem avaliado por todos dos cursos;
- Portaria: bem avaliado por todos os cursos;
- Recepção (Hall de entrada da Instituição): bem avaliado por todos os cursos;
- Sala de Tutoria: bem avaliado por todos os cursos;
- Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida): bem avaliado por todos os cursos;
- Secretaria Acadêmica: bem avaliado por todos os cursos;
- Tesouraria: bem avaliado por quase todos os cursos;

Infraestrutura Virtual:

- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: bem avaliado por todos os cursos;
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): bem avaliado por quase todos os cursos;
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: bem avaliado por todos os cursos;
- Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc. bem avaliado por todos os cursos;
- Qualidade da Plataforma Sagah: UAs – Unidades de Aprendizagem (conteúdos dos capítulos de livros, exercícios, dicas do professor, vídeos, dentre outros.): bem avaliado por todos os cursos.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Tesouraria: quesito em que o curso de Pedagogia apresentou um Grau de Insatisfação bem acima do padrão preconizado.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada e apresentou um ótimo Grau Médio de Satisfação. Isso demonstra ser um indicativo que houve uma melhora significativa na Infraestrutura Física desta IES. Entretanto, apareceu pontualmente em um curso um quesito com resultado insatisfatório que necessita ser investigado para saneamento das fragilidades encontradas.

A partir dos resultados, a CPA faz uma sugestão para que o item avaliado pontualmente com grau de insatisfação acima do padrão preconizado seja verificado.

- Tesouraria: serviço deve ser investigado para saneamento da fragilidade diagnosticadas pontualmente pelo curso de Pedagogia visando o atendimento pleno e saneamento da fragilidade documentada nesta avaliação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo quase o índice máximo do resultado, superando quase todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, e nas sinalizações e sugestões da CPA.

6.7 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO DOCENTE (Modalidade EaD)

6.7.1 EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.7.1.1 Dimensão 8- Planejamento e Avaliação

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas; Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado; Serviço de Ouvidoria da Instituição (avaliação exclusiva para professores que utilizaram esse serviço).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Formas de Autoavaliação e Planejamento Institucional para melhorias contínuas: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Formas de Avaliação das Disciplinas em relação a aprendizagem do conteúdo ministrado: muito bem avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Serviço de Ouvidoria da Instituição: otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

Não houve indicadores com quaisquer registros de Graus de Insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um valor máximo no Grau Médio de Satisfação, entretanto a CPA sugere:

- Intensificar a divulgação do Serviço de Ouvidoria em toda a instituição, pois trata-se de um importante serviço à disposição de toda a Comunidade Acadêmica; incentivar não somente para reivindicações ou críticas, mas também para agradecimentos, elogios, sugestões, etc. Assim, firmando o compromisso da busca constante da melhoria da qualidade de todos os serviços desta IES.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o resultado máximo, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.7.2 EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**6.7.2.1 Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

O seguinte quesito foi avaliado nessa Dimensão: Filosofia da Instituição.

Essa Dimensão não foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **75,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS ≥ 80,00%):

- Não houve indicadores com registros de Graus de Satisfação iguais ou superiores ao padrão preconizado nessa avaliação.

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Filosofia da Instituição: quesito com Grau de Insatisfação um pouco acima do padrão preconizado (25,00%).

c) Sugestão da CPA:

Essa Dimensão não foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação um pouco abaixo do preconizado. Assim, visando a melhoria na satisfação dos docentes, a CPA sugere:

- Intensificar a conscientização de divulgação com os coordenadores de curso, docentes sobre aplicar constantemente a Filosofia da Instituição na rotina diária de todos os trabalhos e serviços acadêmicos. As boas imagens dos cursos e da Instituição perante a região serão frutos desta primeira ação.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria não concorda e não compreendeu essa pequena discrepância de resultado. Contudo, estará buscando diagnosticar e dialogar com o corpo docente e coordenadores, para verificar o motivo dessa divergência pontual.

Também reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, e no diálogo com a CPA.

6.7.2.2 Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade; Incentivo à Cultura e ao Esporte.

Essa Dimensão foi bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 85,72%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Projetos e Ações Sociais junto à Comunidade: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

- Incentivo à Cultura e ao Esporte: quesito apresentou Grau de Insatisfação acima do padrão preconizado (28,57%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão no geral foi bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação acima do preconizado. Entretanto, visando a melhoria na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA analisou os dados coletados e sinalizou um quesito com percentual enquadrado como frágil (**GI $>$ 20,00%**). A partir da leitura desse resultado e dos seus comentários a CPA sugere:

- Ampliar os eventos envolvendo todos os cursos, especialmente nas áreas culturais e de esportes, que contemplem a comunidade interna e externa;
- Criar estratégias de utilização do Complexo Esportivo da IES, incentivando a prática das mais variadas modalidades de esportes com todo Corpo Discente;
- Melhorar a comunicação e interação entre os cursos, de modo que todos independente das áreas de atuação possam contribuir efetivamente para o bem comum.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, e a atenção ao pequeno índice de discrepância com a dimensão, em comparação com todas as avaliações. Contudo, reiteramos os nossos esforços constante no diálogo, no diagnóstico e na busca da melhoria.

6.7.3 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

6.7.3.1 Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Coordenação do Curso; Durante a Pandemia (Covid 19) a Instituição ofereceu aulas remotas e novas Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) e se adequou para atender os protocolos governamentais; Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem; Organização do Estágio Obrigatório; Organização do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC; Plataforma Educacional (AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem: Moodle); Preparação para Atuação Profissional; Professores/Tutores do Curso; Qualidade do Curso.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo de **Grau Médio de Satisfação de 100,00%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Coordenação do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Durante a Pandemia (Covid 19): quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Organização do Estágio Obrigatório: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Organização do Trabalho de Conclusão de Curso: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%).
- Plataforma Educacional (AVA): quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Professores/Tutores do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);
- Preparação para atuação profissional: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%);
- Qualidade do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00 %);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus de Insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um valor máximo no Grau Médio de Satisfação (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e

sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses quesitos avaliados sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o máximo do resultado, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.7.3.2 Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Departamento de Comunicação (Central do Aluno, Facebook, Instagram, WhatsApp, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno (facilidade de localização, visualização, atualização, etc.); Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor.

Essa Dimensão foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 93,75%**

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Departamento de Comunicação: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,50%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Aluno: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (93,75%);
- Veiculação das Informações Acadêmicas no Portal e na Área do Professor: quesito otimamente avaliado pela maioria dos docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve indicadores com registros de Graus significativos de Insatisfação superiores a 20,00 %.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi muito bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação bem acima do preconizado. Ainda assim, visando uma melhoria constante na satisfação da Comunidade Acadêmica a CPA sugere:

- Voltar a circular, em formato digital, o “Boletim Informativo da FUNVIC” para todos os setores acadêmicos. Envio do mesmo para os Coordenadores e divulgados na Plataforma Moodle para a plena divulgação institucional;

- Diversificar os meios de comunicação para todas as ações e práticas (educacionais, sociais, culturas, esportes, etc.) desta IES.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, atingindo quase o resultado máximo, superando os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.7.3.3 Dimensão 9- Políticas de Atendimento aos Discentes

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Política de Assistência Social (Programas de Bolsas de Estudos FUNVIC, Programa Escola da Família, PROUNI e FIES); Política da Capelania; Política da Psicopedagogia.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Política de Assistencial Social: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política da Capelania: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Política da Psicopedagogia: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve registros significativos com grau de insatisfação ($>$ 20,00 %).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação máximo (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão, somente salienta que esses atendimentos sejam sempre exaltados como de extrema importância para a Comunidade Acadêmica na busca constante da melhoria da qualidade institucional. A CPA parabeniza a Reitoria por atender todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o máximo do resultado, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.7.4 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.7.4.1 Dimensão 5- Política de Pessoal

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento; Plano de Carreira.

Essa Dimensão não foi muito bem avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação** de **75,00%**, ligeiramente abaixo do padrão preconizado.

a) **Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):**

- Capacitação Semestral na Semana Pedagógica de Planejamento: quesito muito bem avaliado pela maioria dos docentes (100,00 %).

b) **Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):**

- Plano de Carreira Docente: esse quesito não foi bem avaliado pela maioria dos docentes, apresentando um Grau de Insatisfação bem maior que o padrão preconizado (50,00 %).

c) **Sugestões da CPA:**

Essa Dimensão não bem avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação ligeiramente abaixo do preconizado, pois apresentou um relevante Grau de Insatisfação (50,00%) no quesito “Plano de Carreira Docente” bem acima do limite preconizado. Visando a melhoria da satisfação dos docentes a CPA abre um “**sinal de alerta**” e faz algumas sugestões:

- Plano de Carreira: Embora esteja disponível no Departamento de Recursos Humanos da instituição, a CPA reitera a necessidade de intensificar a divulgação e assim a disponibilização plena do Plano de Carreira vigente. Salienta-se que este importante documento fixa as diretrizes de constituição do Corpo Docente, da admissão e ingresso na carreira profissional, da promoção funcional, dos regimes de trabalho, dos salários e vantagens, dos casos de afastamentos, dos direitos e deveres dos professores e as normas de progressão de carreira do Magistério Superior. A CPA julga que o fato documentado de graus de insatisfações pode ser explicado devido parte do Corpo Docente não ter pleno conhecimento, somente informações gerais da existência do Plano de Carreira; embora todos os docentes tenham acesso livre ao RH.

d) **Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:**

A Reitoria não concorda com esse resultado de insatisfação, pois o mesmo não retrata a realidade e a política da instituição, sendo totalmente discrepante em comparação com os índices das avaliações in loco do MEC/INEP.

A instituição lamenta que os efeitos da pandemia, que são externos, reflitam no posicionamento parcial e unilateral de alguns docentes, de trás às suas frustrações pessoais para a institucional.

Lembramos que a política de pessoal é bem clara e transparente, sendo essa manifestação errada, até um desrespeito com essa Reitoria.

Destacamos que a IES oferece e realiza uma política de capacitação muito acima da média institucional

A reitoria estará agendando uma reunião com todos os docentes, para interagir e superar, aquilo que não retrata a verdade da instituição.

6.7.4.2 Dimensão 6- Organização e Gestão da Instituição

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso; Atuação do Órgão Colegiado do Curso; Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria (Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitora Acadêmica e Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão).

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando o valor máximo no **Grau Médio de Satisfação**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Atuação do Órgão Colegiado do Curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Possibilidade de Acesso e Agendamento com a Reitoria: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%).

b) Fragilidades diagnosticadas (GI $>$ 20,00%):

Não houve registros com graus de insatisfação.

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um valor máximo no Grau Médio de Satisfação (100,00%). Neste caso não será necessária qualquer intervenção e sugestões por parte desta comissão. A CPA parabeniza as Coordenações de Cursos e a Reitoria por atenderem todas as necessidades e anseios deste setor nos quesitos avaliados.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o excelente resultado da avaliação, atingindo o máximo do resultado, superando todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante.

6.7.5 EIXO 5- INFRAESTRUTURA FÍSICA

6.7.5.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Os seguintes quesitos foram avaliados nessa Dimensão: Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas de Ensino e Aprendizagem (FEH - FUNVIC Educação Híbrida); Auditório; Bebedouros; Biblioteca (Ambiente e Material Bibliográfico disponibilizado); Estacionamento oferecido para Colaboradores; Laboratórios de Informática Disponíveis (I, II, III, IV e da Biblioteca); Laboratórios do Curso; Lanchonete; Limpeza Geral; Portaria; Recepção (Hall de entrada da Instituição); Sala dos Professores; Sanitários PNE (adaptados com acessibilidade para pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida); Secretaria Acadêmica; Segurança (vigilância nas portarias 1 e 2, câmeras de monitoramento espalhadas pelo Campus e câmera interligada com o COI – Centro de Operações Integradas de Pindamonhangaba); Serviço de Internet disponível para as Atividades Acadêmicas; Setor de Impressão; Setor de Recursos Humanos. Infraestrutura Virtual: Acesso a Softwares Educacionais; Ambiente das Salas de Aulas Remotas; Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso); Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina; Google Workspace (G Suite): E-mail, Agenda, Google Meet, etc.

Essa Dimensão foi otimamente avaliada pelo Corpo Docente que participou desta Autoavaliação Institucional, apresentando um **Grau Médio de Satisfação de 95,83%**.

a) Potencialidades diagnosticadas (GS \geq 80,00%):

- Ambiente das Salas de Aulas de Metodologias Ativas: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
 - Auditório: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
 - Bebedouros: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
 - Biblioteca: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
 - Estacionamento: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
 - Laboratórios de Informática: otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Laboratórios do curso: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

- Lanchonete: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Limpeza Geral: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Portaria: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,50 %);
- Recepção: quesito otimamente por todos os docentes (100,00 %);
- Sala dos Professores: quesito otimamente avaliado pelos docentes (100,00%);
- Sanitários PNE: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Secretaria Acadêmica: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Serviço de Internet: quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,50%);
- Setor de Impressão: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Setor de Recursos Humanos: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

Infraestrutura Virtual:

- Acesso a Softwares Educacionais: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Ambiente das Salas de Aulas Remotas: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Biblioteca Digital (Material Bibliográfico disponibilizado e facilidade de acesso): quesito bem avaliado pela maioria dos docentes (87,50%);
- Fórum e outras ferramentas de comunicação (Grupo WhatsApp, e-mail, etc.) do Curso e da Disciplina: quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);
- Google Workspace (G Suite): quesito otimamente avaliado por todos os docentes (100,00%);

b) Fragilidades diagnosticadas (GI > 20,00%):

- Segurança: esse quesito não foi bem avaliado pela maioria dos docentes, apresentando um Grau de Insatisfação bem maior que o padrão preconizado (37,50%).

c) Sugestões da CPA:

Essa Dimensão foi otimamente avaliada, apresentando um Grau Médio de Satisfação (95,83%) bem acima do preconizado. Ainda que todos os quesitos tenham apresentado Graus de Satisfação significativos, visando melhorar a satisfação geral dos docentes, a CPA abre um “sinal de alerta” urgente para que estratégias e adequações com aprimoramentos neste quesito sejam realizadas para a melhoria constante da segurança institucional. Esse quesito também foi quesito recorrente e diagnosticado pelo Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo de cursos na modalidade presencial.

Assim, a CPA sugere que deva ser investigado e melhorado para atender as necessidades institucionais:

- Avaliar se a Segurança interna necessita de melhorias, principalmente no período da tarde (praticamente sem alunos) e no final da noite em que ocorre a saída desses colaboradores.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria:

A Reitoria destaca o bom resultado da avaliação, atingindo quase o resultado máximo na grande maioria dos quesitos avaliados, superando quase todos os índices normais. Contudo, reiteramos os nossos esforços na busca da melhoria constante, e a atenção as sugestões da CPA.

6.8 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões: VISÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Modalidade EaD)

Ocorreu uma baixa representatividade e também uma falha de sistemas de informação na aquisição de dados na avaliação do Corpo Técnico-Administrativo e assim esse setor foi desconsiderado nessa autoavaliação.

6.9 Análise Sistemática dos Eixos e Dimensões – VISÃO REITORIA (Modalidade EaD)

6.9.1 EIXO 4- POLÍTICAS DE GESTÃO

6.9.1.1 Dimensão 10- Sustentabilidade Financeira

Essa Dimensão não foi elemento de preenchimento do questionário ensejado à Comunidade Acadêmica. A Sustentabilidade Financeira da IES é assegurada pela Mantedora, FUNVIC – Fundação Universitária Vida Cristã. Esta mantenedora é avaliada pela Reitoria desta IES, à qual é atribuída a responsabilidade pela distribuição e direcionamento dos recursos providos pela mesma.

A avaliação desse quesito consistiu nos relatos do Corpo Diretivo da Instituição, responsável pela gestão dos recursos providos. Em síntese, a demonstração de que a instituição possui as condições para captar e aplicar com austeridade seus recursos na prestação dos serviços inerentes aos propósitos educacionais, mesmo porque, enquanto Fundação sem fins lucrativos é obrigada a reverter o lucro as sobras em melhorias, o que de fato seguramente tem acontecido.

Todos os projetos têm virado realidade o que demonstra um forte indício de saúde financeira, apesar da forte crise pela qual o país está passando há anos. A instituição tem se mostrado comprometida com a qualidade dos serviços prestados. Ressaltam-se

também a continuidade e o crescimento significativo dos projetos comunitários. Estes são realizados pelo setor de Capelania Universitária e são considerados prioritários pela IES.

Salienta-se que esta IES sempre demonstrou extrema seriedade e potencialidades em todas as suas ações de Gestão Institucional, incluindo o momento de pandemia, visando sempre à alta qualidade educacional.

O grau de exigência elevado por parte desta IES é fator de grande importância para o desenvolvimento geral da Instituição, fato que pode ser comprovado perante os vários projetos de novos cursos (presenciais e em EaD) perante o MEC.

c) Sugestões da CPA:

Como não há avaliação nessa dimensão perante a Comunidade Acadêmica, elencamos apenas algumas sugestões da CPA:

- Estabelecer critérios de análise e definições para a alocação de recursos às atividades de ensino, de pesquisa e de extensão e de pós-graduação, visando à sustentabilidade financeira destas atividades;

- Estudar novas estratégias de reorganização da estrutura organizacional e, principalmente, funcional da IES, quanto às suas atividades acadêmicas e administrativas visando à efetividade de suas competências, as relações estabelecidas, voltadas à missão institucional, PDI vigente e Regimento Interno desta IES.

- Estabelecer no Planejamento Estratégico da Instituição uma Gestão Financeira destinada a um Marketing Educacional Profissional: a CPA julga que perante as atuais políticas socioeconômicas regionais e nacionais será um fator essencial para a melhoria na captação e manutenção de alunos nos cursos oferecidos.

d) Manifestações Institucionais da Reitoria e Mantenedora:

A Reitoria destaca o bom resultado geral da avaliação. Informamos que a Reitoria e a Mantenedora trabalham em harmonia e em conjunto buscando a melhoria da IES e de toda a sua respectiva Comunidade Acadêmica.

Conforme já foi mencionado neste relatório, devido aos efeitos e mudanças provocadas pela pandemia, o planejamento estratégico institucional está sendo redesenhado, com vistas as tendências do presente e projetando o futuro da educação nacional e internacional.

A reitoria e a Mantenedora também reitera os seus esforços na busca da melhoria constante.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA do UNIFUNVIC – Centro Universitário FUNVIC, com a consciência dos benefícios apresentados pelos resultados de um processo avaliativo bem-sucedido, procurou desenvolver essa Autoavaliação Institucional considerando todos os aspectos que envolvem o trabalho de educação que nela se concretiza. Desta forma, buscou realizar uma avaliação ampla, abrangente e significativa. Esse processo de Autoavaliação busca o aperfeiçoamento contínuo dos integrantes da Comunidade Acadêmica e assim, da própria Instituição como um todo.

Nesse “Ano Base 2021”, iniciou-se Autoavaliações direcionadas também para cursos na Modalidade EaD, no qual 3 (três) cursos participaram no Polo de Pindamonhanga, os quais somente 2 (dois) tiveram adesão representativa.

A CPA ao longo dos trabalhos realizados observou algumas “fragilidades” que irá se apropriar e buscar minimizar nas próximas etapas avaliativas.

Todo o processo avaliativo foi tratado com o compromisso explícito de seriedade a fim de coletar todas as informações de modo fidedigno: isento de graus de incerteza, tanto na coleta dos dados, como na geração dos relatórios com resultados e finalmente no diagnóstico e análise geral dos mesmos.

Ainda ocorreram dificuldades de conscientização da Comunidade Acadêmica sobre a importância da CPA e do trabalho de avaliação por ela desenvolvido. Identificou-se uma falta de sensibilização de alguns professores e alunos no que se refere à importância de uma avaliação bem-sucedida, considerando as futuras mudanças e melhorias que surgirão com resultados representativos obtidos deste trabalho.

No Ano Base 2021, na Autoavaliação para cursos na Modalidade Presencial, apesar da divulgação realizada antes e durante o processo avaliativo a adesão à foi abaixo do desejado e no geral da Comunidade Acadêmica, valor igual ao “Ano Base 2020”. Em parte, pode ser justificado em razão do momento ainda difícil de Pandemia que ainda perdura. Assim, os resultados foram obtidos perante uma adesão do Corpo Discente de 65,81% (aumento em relação do ano base anterior: 32,55%), do Corpo Docente de 45,59% (diminuição em relação do ano base anterior: 60,27%) e do Corpo Técnico-administrativo de 50,00% (exatamente igual no ano base anterior: 50,00%). Esses valores acarretaram em uma **Adesão Média da Comunidade Acadêmica de 47,81%** (empate técnico em relação ao ano base anterior: 47,61%). Embora a adesão tenha sido abaixo do ano anterior, a CPA julga que os resultados obtidos nessa Autoavaliação Institucional são considerados como satisfatórios e representativos para a IES no momento difícil sócio econômico e pandêmico que estamos passando. Já a

adesão em cursos na Modalidade EaD, primeira vez realizada, os resultados dos Corpos Discente e Docente apresentaram respectivamente 42,62% e 72,73% com uma Média Geral de 57,68%. Infelizmente ocorreu uma baixa representatividade e também uma falha de sistemas de informação na aquisição de dados por parte do Corpo Técnico-Administrativo e assim foi desconsiderado nessa autoavaliação.

No Ano Base 2021, na Autoavaliação para cursos na Modalidade Presencial, perante as “Potencialidades” foi conseguido o **“Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica”** foi de **84,32%** (ligeiramente inferior ao ano base anterior: 87,78%), sendo obtido perante média do Corpo Discente com 86,83% (ligeiramente inferior ao ano base anterior: 88,79%), com o Corpo Docente com 91,87% (ligeiramente inferior ao ano base anterior: 94,09%) e com o Corpo Técnico-Administrativo com 74,25% (inferior ao ano base anterior: 80,45%) demonstrou que estamos no caminho certo. Entretanto, temos muito a trabalhar e minimizar pontualmente as fragilidades observadas para alcançarmos altos padrões de Qualidade e Satisfação como um todo nesta Instituição de Ensino Superior. Já na Autoavaliação para cursos na Modalidade EaD, primeira vez realizada, perante as “Potencialidades” foi conseguido o **“Grau Médio de Satisfação da Comunidade Acadêmica”** foi de **93,55%**, sendo obtido perante média do Corpo Discente com 94,77% e com o Corpo Docente com 92,32%.

A sugestão da CPA é que a Reitoria da IES se aproprie plenamente de todas as fragilidades diagnosticadas e planeje ações com base nos resultados obtidos pelo relatório; realizar um planejamento estratégico adequado para o saneamento pleno de todas as poucas fragilidades observadas (sendo alguns pontuais) e assim alcançar uma maximização das potencialidades.

A pandemia do novo Coronavírus provocou e ainda está provocando muitas mudanças no comportamento da sociedade, em muitos sentidos e em diferentes formas, dependendo do segmento ou área de atuação, ou mesmo nos simples hábitos e gestos da vida cotidiana. A pandemia “acentuou” a diferença principalmente entre os que tinham mais dificuldades de aprender; exigiu um novo modelo de educador, que precisou se reinventar, teve que se adaptar à novas tecnologias, novas metodologias, transformando-se.

O ano de 2021 em seu segundo semestre, foi evidenciado pelo retorno gradual às atividades presenciais, com novos paradigmas após a pandemia ter afastado todos com um isolamento em seus ambientes familiares. Até então, as tecnologias digitais eram a única forma de comunicação com o mundo acadêmico e muitas vezes até o mundo profissional. Agora é preciso estabelecer metas de aprendizagem diferentes com níveis

de aprendizado diferentes, mas com uma experiência vivida que pode ter deixado diversos impactos negativos, não apenas na aprendizagem, mas no desenvolvimento socioemocional causado pelo isolamento social e distanciamento acadêmico. O professor é uma figura fundamental, é o que está mais próximo fisicamente e emocionalmente dos alunos. Este deve sempre estar sempre atento ao comportamento de seus alunos, bem como ao desempenho acadêmico, e se necessário encaminhar para serviços institucionais que poderão ajudá-los. O papel institucional da “Política de Atendimento aos Discentes”, mais especificamente em Políticas de Psicopedagogia e Capelania para atendimentos, será de extrema importância e fundamental nesse momento tão crítico.

Felizmente, crises pandêmicas e econômicas geradas estão diminuindo e trazendo muitas oportunidades de mudança, pois geraram propósitos comuns, ampliaram a disposição para colaboração e criaram um ambiente favorável para romper barreiras históricas. O ano de 2022 com certeza ser muito melhor para a educação do que foi em 2021, ano de muito esforço e várias adaptações emergenciais.

A procura permanente por prestar excelência em ensino já é razão suficiente para que essa IES não se descuide de suas metas de melhorias. A busca pela excelência além de ser considerada uma obrigação, é uma filosofia de aprimoramento constante dos serviços prestados, na qual a Comunidade Acadêmica, a Instituição e a Sociedade da Região Metropolitana do Vale Paraíba e Litoral Norte (público-alvo prioritário) saem ganhando.

O Relatório final da Autoavaliação Institucional com os resultados e respectiva análise completa com as “Manifestações Institucionais da Reitoria e Plano de Ações de Melhoria” será encaminhado para cada Coordenador de Curso para total conhecimento e também apropriação, de modo a tomadas de decisões em casos de reais necessidades. Será divulgado internamente e publicado no site da IES para o total conhecimento da Comunidade Acadêmica institucional com a clara finalidade de planejamento de ações destinadas priorizadas a curto, médio e longo prazo para a superação das dificuldades e ao constante aprimoramento institucional. Os destinatários desses relatórios são os membros da Comunidade Acadêmica, a CONAES, o MEC e a Sociedade civil.

Neste contexto, o UNIFUNVIC, com o objetivo de atender aos requisitos da qualidade desejada pelos responsáveis pela educação neste país e ciente dos benefícios que este processo avaliativo trará para a Instituição, atenderá a proposta do SINAES e se disponibilizará na sequência da realização da autoavaliação proposta neste documento e em receber os representantes do Ministério da Educação para realização de avaliações “in loco”, conforme regulações previstas em legislação.

Por fim, essa comissão visualizou por meio dos resultados e da ciência do conhecimento, que tanto a Reitoria, quanto a Mantenedora dessa IES estão se empenhando fortemente e muito comprometidas em políticas de melhorias, na busca constante da excelência da qualidade insitucional, mesmo em momentos de crise. A complexa situação que a humanidade está vivendo implica na revisão das nossas relações econômicas, culturais, políticas e culturais. Novos tempos e novos desafios foram lançados e um deles é assegurar o acesso de todos e humanizar uma organização do conhecimento, de aprendizagem, de formação mais humana, enriquecida por valores humanos, éticos e cristãos.

BIBLIOGRAFIA

CPA/UNIFUNVIC. *Relatório de Autoavaliação Institucional - Ano Base 2020*. Centro Universitário FUNVIC - UNIFUNVIC. Pindamonhangaba - SP, 30 de março de 2021.

Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos. *Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004*. Brasília, 14 de abril de 2004.

Ministério da Educação. *Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, 14 de abril de 2004*.

Ministério da Educação. CONAES. *Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*. Brasília, 26 de agosto de 2004.

Ministério da Educação – INEP/CONAES/SINAES - *Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições*. Brasília, 2004.

Ministério da Educação - Gabinete do Ministro. *Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES*. Brasília, 31 de janeiro de 2014. Brasília, 31 de janeiro de 2014.

Ministério da Educação - INEP/DAES/CONAES. *Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional*. Brasília, 09 de outubro de 2014.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro - MEC. *Portaria nº 343, de 17 de março de 2020*. Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19. Publicada no DOU nº 53, 18.03.2020, Seção 1, p.39.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 345, de 19 de março de 2020*. Altera a Portaria MEC nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU nº 54-D, 19.03.2020, Seção 1, p.1.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 473, de 12 de maio de 2020*. Prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da Portaria nº 343, de 17 de março de 2020. Publicada no DOU de 13/05/2020 nº 90, Seção: 1, p. 55.

Ministério da Educação/Gabinete do Ministro – MEC. *Portaria nº 544, de 16 de junho de 2020*. Dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, enquanto durar a situação de pandemia do novo coronavírus - Covid-19, e revoga as Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, nº 345, de 19 de março de 2020, e nº 473, de 12 de maio de 2020. Publicada no DOU de 17/06/2020, nº 114, Seção: 1, p. 62.